

Rangeerterrein Kijfhoek

- **Gevolgen uitspraak Afdeling Bestuursrechtpraak Raad van State (ABRvS)**
- **Strategie**
- **Consultatie**

Doel:

- Informeren gevolgen van de uitspraak ABRvS
- Informeren ondernomen acties college
- Voorstel te volgen strategie
- Consultatie



Wat was ons doel met revisievergunning/bedrijfsbrandweer?

De top 10

1. Bedrijfsbrandweer
2. Informatievoorziening: welke wagon, met welke gevaarlijke stof staat waar?
3. Bereikbaarheid van onder andere wagons met zeer gevaarlijke stoffen
4. Toegangscontroles (druppellekkages)
5. Alarmering van de in- en externe noodorganisatie
6. Verbetering bluswaterleidingnet
7. Veiligheidsvoorschriften exploitatie rangeerterrein (waaronder het heuvelproces)
8. Drainagesysteem (afvoer van bluswater is hersteld)
9. Gecoördineerde samenwerking toezicht- en handhavingdiensten
10. Koppeling exploitatie rangeerterrein en ruimtelijke ordening

Enkele feiten op een rij

- Aan ProRail is een (revisie)vergunning verleend
- ProRail heeft hier tegen beroep ingesteld bij ABRvS
- Uitspraak op 12 februari 2014
- Enkele voorschriften uit vergunning zijn vernietigd
- Argument ABRvS: Wetgever kan nadere regels stellen en niet lokale overheid. Deze (vernietigde) voorschriften mogen niet in strijd zijn met Europese regels (RID)

Gevolgen van de uitspraak I

Welke maatregelen *blijven* geborgd?

1. Uitspraak ABRvS geen invloed op bedrijfsbrandweer
2. Informatievoorziening blijft verplicht door aanwijzing bedrijfsbrandweer
3. Alarmering van de in- en externe noodorganisatie blijft verplicht (Wet milieubeheer en bedrijfsbrandweer)
4. Verbetering bluswaterleidingnet, blijft via (revisie)vergunning geborgd
5. ICT-matig is het Veiligheidssysteem (waaronder het heuvelproces) zodanig ingericht is dat deze niet kan worden omzeild
6. Het drainagesysteem (afvoer van bluswater) is hersteld
7. Gecoördineerde samenwerking toezicht- en handhavingdiensten blijven we uitvoeren
8. Ons “Groepsrisicobeheerplan” blijft van kracht en daarmee is ruimtelijke ordening gekoppeld aan exploitatie rangeerterrein

Gevolgen van de uitspraak II

Wat heeft onze *nadrukkelijk* aandacht?

- Bereikbaarheid van onder andere wagons met zeer gevaarlijke stoffen
- Toegangscontroles (druppellekkages)
- Samenwerking tussen toezichthouders.



Welke hebben wij inmiddels gedaan?

Uitgevoerde en geplande acties:

- Er is een analyse gemaakt van de gevolgen van de uitspraak
- Er zijn brieven verstuurd aan president-directeur van ProRail en aan Staatssecretaris Mansveld
- Taskforce 'Veiligheid rangeerterrein Kijfhoek'
- Op 13 maart overleg met Directeur-Generaal I en M, als opmaat voor overleg met Staatssecretaris
- Overleg met ProRail/KeyRail over (vrijwillige) naleving
- Overleg met de belangrijkste vervoerder (DB Schenker)

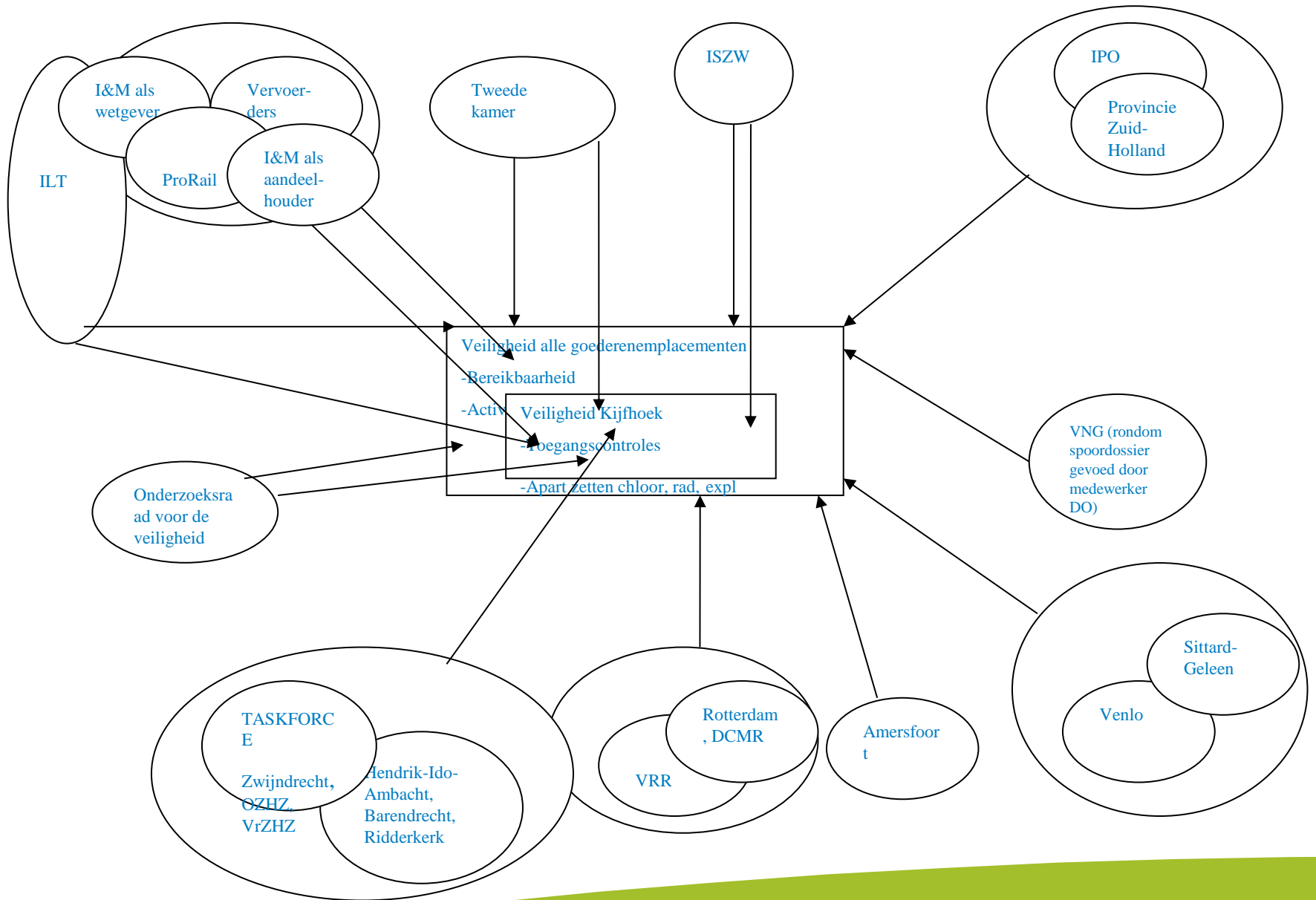
Wat is onze voorgestelde strategie?

Drie strategische lijnen:

1. Vrijwillig spoor: ProRail/KeyRail en vervoerders wijzen op maatschappelijke verantwoording
2. Regelgevingspoor: Beïnvloeden ministerie I en M om tot een wettelijk grondslag voor de vernietigde voorschriften te komen
3. Toezicht- en handhavingsspoor: samenwerking VRZHZ, OZHZ, ILT en ISZW



In wel speelveld voeren we deze strategie uit?



Consultatievragen

1. Kunt u zich vinden in de door het college voorgestelde strategie?
2. Hoe wil de raad in de komende tijd worden betrokken en geïnformeerd?
3. Welke externe partijen wilt u betrekken in het proces?



Aanvullende vragen?