

Notitie zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning 'Zonnepark Kijfhoek'

A. Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning 'Zonnepark Kijfhoek' (Z2024-00000117) heeft na publicatie in het Stadsnieuws van de Brug en het Gemeenteblad van 18 juli 2024 tot en met 28 augustus 2024 voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kon een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Na de zienswijzentermijn wordt een besluit genomen op de aanvraag omgevingsvergunning. De ingediende zienswijzen wordt hierin nadrukkelijk meegenomen.

In de voorliggende notitie wordt in onderdeel B de zienswijzen behandeld die zijn ontvangen op de ontwerp omgevingsvergunning 'Zonnepark Kijfhoek'.

De voorliggende notitie zienswijzen zal zowel worden toegezonden aan de indieners als elektronisch beschikbaar worden gesteld en maakt onderdeel uit van het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

Het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning wordt bekend gemaakt in het Stadsnieuws van de Brug, het Gemeenteblad en via de gemeentelijke website. In deze bekendmaking wordt aangegeven wat de rechtsmiddelen zijn die open staan tegen het besluit. De indieners van de zienswijzen worden hierover schriftelijk geïnformeerd.

B. Zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er twee schriftelijke zienswijzen die binnen de termijn ingediend en ontvangen zijn en derhalve ontvankelijk.

Er zijn twee schriftelijke zienswijzen die buiten de termijn ingediend en ontvangen zijn en derhalve niet ontvankelijk.

De ingediende zienswijzen zijn hieronder weergegeven. De beantwoording is cursief weergegeven.

1. Indiener 1

Het college van burgemeester en wethouders van Zwijndrecht
t.a.v. Commissie bezwaarschriften
postbus 15
3330 AA Zwijndrecht



Zwijndrecht, 22 augustus 2024

Bezwaarschrift betreffende zaak Z2024-00000117

Geachte college van burgemeester en wethouders van Zwijndrecht,

Bij deze dienen wij bezwaar in tegen het plan voor het zonnepark Kijfhoek. Wij wonen zelf midden in het plangebied en maken ons ernstig zorgen over de impact die een eventueel zonnepanelenpark kan hebben op dit buitengebied.

De zonneladder

De vergunningsaanvraag van zonnepark Kijfhoek ligt sinds 12 maart 2024 bij de gemeente Zwijndrecht. De kamerbrief van minister de Jonge betreffende de brief van zon op land en 'de voorkeursvolgorde zon' is van 26 okt. 2023 aan de tweede kamer gericht. Deze brief is dus onverminderd van toepassing op het huidige plan van zonnepark Kijfhoek B.V..

In het plan dat ter inzage ligt, missen wij een rapport, waarin is gekeken naar de mogelijkheid van zonnepanelen op daken, kassen, langs rijkswegen, parkeerplaatsen, geluidsschermen of onbenutte terreinen in bebouwd gebied. Daarmee voldoet het plan niet aan de richtlijnen zoals gesteld zijn door minister de Jonge. De zonneladder is in het geheel niet gevolgd, terwijl deze juridisch verankerd is. De enige uitzondering is voor gronden, die al een andere bestemming zouden hebben of projecten die al in een vergevorderd stadium zijn. Zowel de gemeente als de provincie heeft een voorbeeldsfunctie en moet als eerste laten zien, dat het zich houdt aan overheidsregels. Wij maken daarom bezwaar tegen panelen op het kostbaar landbouwgebied in Zwijndrecht omdat dit ingaat tegen het beleid van de overheid. Er is geen enkel bewijs dat zonnepanelen niet op een andere locatie binnen de gemeente gerealiseerd kunnen worden en er is onvoldoende inzicht in. Bij de locatie keuze in RES.1.0 is onvoldoende onderbouwing dat een andere locatie niet mogelijk zou zijn.

De B.V.

Wij stellen onze vragen erbij hoe een winstgevende onderneming (zonnepark Kijfhoek B.V. Kvk nr. 92847080) zagezegd voor het maatschappelijk belang zou gaan. Deze ondernemingsvorm heeft altijd een financieel winstoogmerk, maatschappelijke belangen worden alleen gewaarborgd door stichtingen, verenigingen en coöperaties die niet voor de winst gaan. In dit hele plan wordt ook duidelijk dat bij elke afweging het financiële voordeel boven het voordeel van de mens en de natuur gaat. Helaas wordt het steeds verkapt weergegeven door woorden als biodiversiteit en natuur, die overmatig gebruikt worden in dit plan. Men heeft duidelijk voor een B.V. gekozen. Het europees beleid stelt dat men ruimte moet bieden voor energiecoöperaties en

energiegemeenschappen. Het feit dat burgercoöperatie Drechtsteden slechts deelneemt in de B.V. laat zien dat het een B.V. is en geen coöperatie aanzich. Zonnepanelen op agrarische grond geeft een lagere WOZ-waarde, waardoor het zeer gunstig is voor een bedrijf om daar panelen te leggen. De waarde van de grond wordt niet ingebracht in de WOZ aanslag, waardoor de totale aanslag aanzienlijk lager is. Hier doet de gemeente Zwijndrecht zichzelf en daarmee dus ook zijn burgers ernstig te kort. Wij maken bezwaar tegen het feit, dat we hier te maken hebben met een B.V. die een financieel belang boven een maatschappelijk belang stelt.

Duurzaamheid

Nevens dit bezwaar, is de keuze voor zonnepanelen op landbouwgrond ook slecht gekozen. Men wilt extra energie opwekken voor 25 jaar. Daar zullen bedrijven en huishoudens afhankelijk van gaan worden. De energiebehoefte zal naar verwachting alleen maar toenemen in plaats van afnemen. Als na 25 jaar het zonnepark geruimd wordt, vervalt er een enorme energiewinning, waardoor er direct een groot probleem ontstaat. Met bijvoorbeeld zonnepanelen op daken hoeft men die niet te verwijderen na 25 jaar en kan men werken aan een duurzaam en milieuvriendelijke oplossing. Op deze manier zal de constante aanvoer van energie gewaarborgd worden.

Veiligheid

Ook de locatie die gekozen is, is een ongelukkige keuze. Op de planlocatie komen zonnepanelen, transformatoren en een inkoopstation. Daar men hetere zomers verwacht door de opwarming van de aarde, zal in de zomerperiode het risico op brandgevaar toenemen. Het extensief onderhouden van de vegetatie zorgt voor veel verdorde plantenresten en riet bij niet gemaaide slootoevers. Dit verhoogt het brandgevaar in het plangebied. Zonnepanelen zijn elektrische installaties die brandgevoelig zijn. Hoewel er schakelaars zijn om de stroom uit te zetten, neemt dat niet het brandgevaar weg en met een reeds ontstane brand neemt dat het vuur niet weg. In combinatie met een rangeerterrein met gevaarlijke brandbare giftige stoffen, geeft dit een uitermate gevaarlijke situatie, waarvan de gevolgen verder reiken dan alleen voor de gemeente Zwijndrecht. De milieuschade zal dan ongekende gevolgen hebben, voor mens, dier en natuur. Al eerder zijn de inwoners in de buurt van het rangeerterrein geëvacueerd, vanwege een in brand staande wagon met gevaarlijke stoffen en veelvuldig zijn er incidenten op het rangeerterrein. Wij maken daarom bezwaar tegen de panelen op dit gebied omdat het onverantwoord is met betrekking tot de veiligheid.

Verrommeling van het buitengebied

Daarbij voegt een zonnepanelenpark toe aan de verrommeling van het buitengebied. Nog een andere bestemming in het buitengebied, die in niets agrarisch aansluit bij de huidige situatie, zal zorgen voor nog meer versnippering. Een aantal jaren geleden is de gemeente Zwijndrecht in het buitengebied de verrommeling tegengegaan. Veel containers en andere bouwwerken moesten verwijderd worden. Door een zonnepark aan te leggen, krijgen we opnieuw te maken met containers in ons buitengebied en bouwwerken voor transformatoren en inkoopstations, die niet passen binnen een agrarisch gebied. Wij maken bezwaar tegen een verrommeling van het buitengebied.

PFAS vervuiling

In het plan voor het zonnepark lijkt men elk negatief effect van zo'n park goed te praten, door aan te geven 'toe te voegen aan de kwaliteit van de bodem en de flora en fauna'. Helaas is dit geenszins het geval. Men zegt in het hele plan niets over het feit dat de panelen veel PFAS

bevatten, wat heel schadelijk is voor het milieu. De Drechtsteden hebben al jaren te kampen met deze PFAS vervuiling. Het risicogebied loopt tot de Munnikensteeg. Het risicogebied wordt door het plaatsen van panelen dan alleen maar uitgebreid op een stuk Zwijndrecht dat nu nog een lage PFAS vervuiling heeft. We uiten ons bezwaar omdat de zonnepanelen PFAS uitlogen en deze PFAS in de bodem komt en ook in het grondwater. Dit heeft ook gevolgen voor de aangrenzende percelen, zoals onze boomgaard, die gebruik maken van hetzelfde oppervlaktewater. Daarbij wordt de bagger waarschijnlijk niet op de zuidoever geplaatst (naar eigen zeggen in het plan) als het blijkt dat dit schadelijk is voor de flora en fauna. Men geeft dus al zelf aan dat de verwachting er is, dat de bagger vervuild kan zijn. De bodemkwaliteit zal niet toenemen, maar afnemen en vervuild worden door het voortdurend uitloggen van het PFAS. Na 25 jaar zal deze bodem onbruikbaar zijn voor agrarische doeleinden en ook dus niet kunnen terugkeren naar de originele staat.

De watergangen

Bij navraag bij het Waterschap Hollandse Delta bleek men niet op de hoogte te zijn van de plannen van de wijze van onderhoud voor de watergangen in het plangebied. Ook bleek er geen vrijstelling voor te zijn verleend om af te wijken van het reguliere onderhoud van de watergangen. Door watergangen te laten verlanden en het niet jaarlijks verwijderen van waterplanten en vooral riet, wordt de wateropslag beperkt. De drainage van het gebied zal daardoor onherstelbaar inadequaet worden. Het bouwen over watergangen heen, was het Waterschap niet bekend. Het argument dat watergangen laten verlanden biodiversiteit oplevert, is geen vrijstelling tot verzuiming van onderhoudsverplichting. Het is dan alleen kostenbesparend voor de zonnepark initiatiefnemers en voegt geenszins toe aan de kwaliteit van het gebied. Wij maken bezwaar tegen deze werkwijze, die van alle andere agrariërs in de omgeving niet geduld wordt, maar waar men van het zonnepark wel mee weg probeert te komen.

Biodiversiteit en flora en fauna

Aan de ene kant wordt toegegeven dat door het plaatsen van zonnepanelen er een verarming is van de natuur en dat diersoorten hun toevlucht kunnen nemen tot de boomgaard, als dus hun zeggen. Aan de andere kant wordt er gezegd dat de biodiversiteit wordt bevorderd en ook het natuurlandschap. Deze twee spreken elkaar tegen. Dit heeft wel tot gevolg dat de druk op de boomgaard groter wordt als habitat voor vele diersoorten, die niet meer kunnen leven op de omliggende akkers vanwege het zonnepark. Wij maken daarom bezwaar dat op deze manier de druk op ons gebied toeneemt en wij moeten ondervangen wat een zonnepark verstoort. Biodiversiteit d.m.v. de natuur zijn gang te laten gaan, is niet mogelijk op een dusdanig klein oppervlak. Het enige wat het bewerkstelligt is, dat een bepaalde plant (meestal brandnetels en bramen in dit gebied) de rest overheerst, waardoor andere planten verdrongen worden. Teken, allerlei agressieve rupsen en kever soorten zullen daar weelderig tieren. Een knaagdierenplaag zal ook niet onwaarschijnlijk zijn. Dit zal ook overgaan naar de gebieden rondom het plangebied. Dit is schadelijk voor gewassen, maar heeft ook nadelige gevolgen voor mensen. Om biodiversiteit te creëren d.m.v. de natuur zijn gang te laten gaan, kan alleen als dat in een groot gebied is zoals bijvoorbeeld de Oostvaardersplassen en niet op slechts 4,2 hectare. De biodiversiteit die er in het huidige gebied bestaat, zal ernstig verstoord worden. Wij maken bezwaar tegen deze manier van onderhouden van de natuur, die een direct effect zal hebben op de omliggende omgeving,

Er heeft een vluchtige flora en fauna scan plaatsgevonden. Dit onderzoek vond plaats op één dag ten tijde dat het blad aan de bomen zat. Hierdoor kon men moeilijk zien of er nesten in de bomen zaten, aldus hun eigen zeggen. De natuurvereniging IJsselmonde heeft een rapport gemaakt voor de telling van vogelsoorten en hun nesten. Zij zijn daarvoor vele dagen in het gebied geweest om

een juiste beoordeling te kunnen geven en een telling te houden. Het scanonderzoek ten behoeve van het zonnepanelenpark kan daarom niet serieus genomen worden. Zo heeft men bijvoorbeeld niet gezien dat er een buizerdnest zat aan de oostzijde van de boomgaard. Al vele jaren broedt de buizerd daar in de hoge boom die tegen de sloot staat. Hoeveel andere diersoorten zijn er nog meer over het hoofd gezien? Men mag niet bouwen in een broedseizoen van de buizerd als het nest binnen een cirkel van 75 meter zich bevindt. Dat is dus zo in dit geval.

Men is voornemens bijvoorbeeld de vogelkers en de vlier te planten. De vogelkers vermeerderd zich door zaad (door vogels meegenomen) en door wortelopslag. De vlier vermeerderd zich met name door spreuwen, die de bessen eten. Deze zijn giftig voor de meeste andere diersoorten. Deze zaden zullen ook bij ons in de boomgaard terecht komen, wat het natuurlijke evenwicht van onze 100-jarige boomgaard zal verstoren.

Wij troffen in de aanvraag geen beheersplan aan over het onderhoud van het hele project gebied. Daardoor is het ons onthouden om onze zienswijze hierover in te brengen. Slechts 60.000 euro wordt apart gezet voor jaarlijks onderhoud. Dat zal niet genoeg zijn om 4,2 hectare gecreëerde natuur behoorlijk te onderhouden. Dit zal de verrommeling alleen nog maar groter maken.

Water- en grondmonster

Men geeft aan geen grond of watermonsters te hoeven nemen. Dit zou juist nodig zijn, zodat men kan zien in welke mate de PFAS de grond en het water vervuult.

De bouwwerken

Wij maken ook bezwaar tegen het feit dat er 8 meter hoge palen komen met beweegbare camera's. Twee ervan zullen direct naast onze boomgaard geplaatst worden. Dit is een zeer ernstige schending van onze privacy, wat voor ons een onoverkomelijk bezwaar is. Deze informatie is ons achtergehouden bij alle informatiebijeenkomsten. Ook het hoge inkoopstation van 4 meter hoog en de transformatoren van 3,5 meter hoog zijn ons niet verteld. Blijkbaar nodigen dit soort locaties uit tot criminaliteit en vandalisme, dit voegt niet toe aan het maatschappelijk belang. Het geeft dus geen meerwaarde aan het gebied. Wij maken bezwaar tegen een dusdanig park dat criminaliteit en vandalisme zal aantrekken.

Kabels en leidingen

Men geeft aan dat het zonnepark in drie delen zal worden verdeeld, maar dat ze wel met ondergrondse kabels met elkaar verbonden zullen worden. Wij missen inzage in de aanvraag waar deze kabels in de grond gelegd zullen worden in het plangebied. Wij willen daar inzage in, omdat ons stuk grond midden tussen de zonnepanelen gebieden in ligt. Nu wordt ons de mogelijkheid ontnomen bezwaar te maken dan wel onze zienswijze hierover te geven. Wij maken bezwaar tegen het feit dat het plan onvolledig is in informatie betreffende belangrijke zaken.

Participatieplicht

Men geeft steeds aan dat de omwonende betrokken zijn geweest bij het plan. Daar vergeten zij te melden, dat de omwonende zich behoorlijk bedrogen voelen, door onwaarheden die hen zijn voorgeschoteld en informatie die is achter gehouden. Bewoners hebben aangegeven het zicht op het rangeerterrein te willen behouden. Hier is niet op ingegaan en rekening mee gehouden. Onze aanvraag voor een grondwal langs onze kavel is genegeerd. Een inkoopstation van 4 meter hoog is ons niet verteld. Transformatoren van 3,5 meter hoog is ons ook niet verteld. Het gebied waar later op gebouwd gaat worden en waar nog een vergunning voor wordt gevraagd is ook niet getoond in het ontwerp. Ook de 8 meter hoge camerapalen zijn ons niet genoemd. De natuurgebieden zijn blijvend zo staat in het plan en niet tijdelijk, dit is dus ook misleiding in wat ons voorgehouden is. Dit alles is een onjuiste weergave in deze aanvraag over de participatie en

juiste informatieverstrekking. Men heeft niet werkelijk voldaan aan de participatieplicht.

Ons bedrijfsplan

Wij hebben in hetzelfde plangebied op 2 maart 2023 een principeverzoek gedaan voor het starten van een zorgboerderij. Daar hebben wij nooit antwoord op gekregen. Op 14 maart 2024 hebben we aanvraag gedaan voor een gesprek met de gemeente voor het beginnen van een zorgboerderij, waarbij ons agrarisch bedrijf gelegen aan de [REDACTED] kostendragend zou zijn voor zo'n zorgboerderij. Wij vroegen naar de mogelijkheid om stallen te bouwen voor paarden. Deze begrazen op een natuurlijke wijze de boomgaard (goed voor de natuur en een ecologisch systeem), ze zijn geweldig inzetbaar voor een zorgboerderij en zij zullen kunnen bijdragen om de kosten te dekken van de zorgactiviteit. Ons werd medegedeeld dat dit niet agrarisch is en dat het daardoor juridisch in strijd zou zijn met het bestemmingsplan en dat we op dat punt geen kans maken voor een vergunning.

Ons plan lag blijkbaar in dezelfde tijd bij de gemeente Zwijndrecht als het plan van de zonnepanelen. Ons plan werd terzijde geschoven als inwoner en ondernemer van Zwijndrecht. Het plan van derden die maatschappelijk niet betrokken zijn met Zwijndrecht en een winstgevend oogmerk hebben, krijgen kennelijk een voorkeurspositie.

In de integrale motivatie aanvraag omgevingsvergunningsbrief staat, dat er aanleiding is om af te wijken van het bestemmingsplan voor zonnepanelen omdat het financiële risico is afgedekt en het een substantiele bijdrage levert aan de doelstelling van de drechtsteden. "door de omgeving gedragen, haalbaar en financieerbaar met maatschappelijke meerwaarde".

De zonnepanelen zouden wel bijdragen aan de natuur en een ecologisch gebied en daarom zou ontheffing geen probleem zijn.

Ons bedrijf ligt reeds midden in het plangebied. Wij zijn van zins het maatschappelijk in te zetten als zorgboerderij voor de regio. De boomgaard is een bijzonder ecologisch en kwetsbaar gebied, die door de jaren heen een uniek eco-systeem heeft ontwikkeld. Er worden al vele jaren geen gewasbeschermingsmiddelen meer gebruikt en geen kunstmest toegepast. De boomgaard van 14 hectare geeft vollop gelegenheid aan verschillende diersoorten en planten als natuurlijke en rijke habitat. De andere agrarische gebieden zijn nodig als open gebieden voor verschillende diersoorten die daar gebruik van maken.

Het is vreemd dat terwijl wij een agrarisch bedrijf zijn, wij er geen extra activiteit (paarden) bij mogen doen ten gunste van een maatschappelijk belang. Daarbij dragen paarden meer bij aan natuur, biodiversiteit en een ecologisch systeem dan zonnepanelen. Zonnepanelen zijn een serieuze overweging, terwijl daar geen enkele agrarische waarde aan toegekend kan worden en het ook niet door de omgeving gedragen is. Dit is met twee maten meten en een onjuist omgaan met de natuur en schaars landbouwgebied in deze omgeving. Deze plannen voor een zonnepark verstoren daarbij direct de bedrijfsvoering en exploitatie voor ons en onze bedrijfsopvolgers. Ook de druk op schaarse agrarische grond neemt dan enorm toe.

Ons bedrijfsplan is conform de doelstellingen van de Drechtsteden: het is haalbaar, financieerbaar en het heeft maatschappelijke meerwaarde. Wij maken daarom bezwaar tegen de onjuiste handhaving van regel en recht binnen de gemeente.

Hieronder volgen nog een aantal citaten uit het plan van zonnepark Kijfhoek, waar we op ingaan en ook bezwaar tegen maken.

CITAAT 1:

Nadat de vergunning van het zonnepark verlopen is en het zonnepark ontmanteld is zijn er geen

middelen meer om het beheer- en onderhoud uit te voeren. Het gevolg ervan dat een onwenselijke situatie ontstaat, immers er is geen onderhoud, geen verantwoordelijke partij meer waardoor de inrichtingsmaatregelen ter versterking van de biodiversiteit gaan leiden tot overlast en overwoekering op bijbehorende percelen.

Hier geeft men al aan dat de biodiversiteit zoals zij beoogen, gaat leiden tot overlast en overwoekering op de bijbehorende percelen, maar dus ook op de aangrenzende percelen. Dit zal niet alleen plaatsvinden na ontmanteling, maar zal 25 jaar lang aan de gang zijn. Ook geeft men aan dat, nadat het park ontmanteld zou zijn, wij met ravage blijven zitten. De percelen zouden toch weer teruggeleverd worden zoals men ze gekregen had? Daar was immers de ontheffing op gebaseerd om het zonnepark te kunnen realiseren. De boeren zouden dan direct weer hun grond in gebruik kunnen nemen en zou er geen sprake moeten zijn van overlast en overwoekering. Hier spreekt men zichzelf ontzettend tegen. Wij maken bezwaar hiertegen omdat met valse voorwendselen een ontheffing verkregen wordt.

CITAAT 2:

De provincie merkt op dat er steeds meer weerstand tegen zonnevelden op landbouwgrond is. Dat is zeer actueel nog eens onderstreept in een brief van minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening De Jonge. Die brief dwingt tot een positiebepaling. Als dit gebied gezien wordt als een vitaal landbouwgebied, kan dit initiatief dan nog wel, zeker omdat het niet alleen direct op landbouwgrond plaatsvindt maar daarnaast tevens een ondermijning van de resterende agrarische fragmenten is? Omgekeerd, als we de situatie geduid zal worden als een landbouwgebied dat sterk achteruit is gegaan, dan zouden zonnevelden een impuls kunnen geven, maar dan legt dat wel een verantwoording op het bestuur om breder te kijken. De PARK adviseert om de Gedeputeerde Staten de betrokken partijen duidelijk te maken dat het voornemen in zijn huidige vorm onvoldoende in gaat op de bredere kwesties in dit gebied
Het is vreemd dat er niet gehoor gegeven wordt aan de brief van minister de Jonge om een juiste positie te bepalen omtrent zon op vitaal land, zoals het geval is in het plangebied.
Het landbouwgebied is helemaal niet sterk achteruit gegaan in dit deel van het buitengebied. Er staan ook nergens in het plan feitelijke bewijzen dat dit wel het geval is. Er zijn florerende agrarische bedrijven aanwezig in het gebied, die ook zorgen voor een goed onderhoud.

CITAAT 3

De polderstructuur dient in stand te blijven. De verkavelingsstructuur wordt in stand gehouden en op sommige plekken geaccentueerd door het verbreden van watergangen en natuurlijke oevers te realiseren. Tevens blijven de watergangen en groenstructuren behouden. Er worden geen sloten gedempt. Wél zullen enkele sloten in de tijd verlanden
Men stelt dat de verkavelingsstructuur in stand wordt gehouden, maar door verlanding van sloten verandert de kavelstructuur volledig. Dit is misleiding dat de kavelstructuren behouden zouden worden en de watergangen behouden zouden worden. Valsheid in geschriften dus, waartegen we bezwaar indienen.

CITAAT 4:

Overleg waterbeheerder In het voorstadium zijn verschillende gesprekken geweest met het Waterschap Hollandse Delta met betrekking tot uitwerking van het inrichtingsplan. Voor uitwerking van het inrichtingsplan dienen ook watergangen te worden verbreed. Hiervoor heeft de initiatiefnemer een watervergunning nodig. Dit heeft ertoe geleid dat tijdens het opstellen van de ruimtelijke motivering eveneens gesprekken zijn gevoerd met betrekking tot het aanvragen van de benodigde watergunning. De watervergunning en de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan worden gelijktijdig aangevraagd

Na gesproken te hebben met het Waterschap Hollandse Delta bleek er geen vergunningsaanvraag te zijn geen om zonnepanelen te bouwen over sloten of om sloten te laten verlanden. Ook is er geen ontheffing van onderhoudsplicht om elk jaar de sloten schoon te maken. Feitelijke informatie hierover staat niet in de aanvraag. Weer een misleidend statement in het plan.

CITAAT 5:

Cultuurhistorie In of rondom het projectgebied is geen bebouwing aangewezen als rijksmonument of met andere monumentale status.

Dit klopt niet, onze boerderij direct naast het plangebied heeft een monumentale status. Dit is niet vermeldt in de aanvraag, wat duidt op onzorgvuldig onderzoek of weer valsheid in geschriften.

CITAAT 6:

De locaties van de transformatoren en de uitstraling van 30 meter middels een cirkel zijn in figuur 4.1 weergegeven. Hieruit blijkt dat alle transformatoren op ruime afstand zijn gelegen van omliggende woningen. Geconcludeerd kan worden dat de transformatoren en omvormers geen impact hebben op het woon- en leefklimaat. Door de wind wordt het geluid veel verder meegenomen dan de cirkel van 30 meter. We zitten in het geluidsgebied van het rangeerterrein Kijfhoek, elke toename van geluid in dit gebied is zeer ongewenst. Hun conclusie is slecht onderbouwd en zeer kortzichtig.

CITAAT 7:

Het zonnepark is niet aangemerkt als een gevoelige functie. Aangezien er niet (langdurig) mensen verblijven zal het gezondheidsrisico voor mensen verwaarloosbaar zijn. Daarnaast liggen de omvormers als het transformatorstation op meer dan geruime afstand (+30m) van gevoelige functies waardoor kan worden gesteld dat elektromagnetische straling van het zonnepark geen gezondheidsrisico vormt voor omwonenden. Hierbij geeft men dus aan dat het wel gevaarlijk is bij langdurig verblijf bij de panelen. Voor dieren om onder de panelen te leven, zowel vee, als wilde dieren als insecten, is dus ongezond. De elektromagnetische straling zal niet blijven bij 30 meter. Gevolgen voor de gezondheid kunnen pas na lange termijn geconstateerd worden. Welk onderzoek kunnen zij geven, dat aantoon dat het binnen de 30 meter blijft en het niet ongezond is op de lange duur? Hierover maken wij ons ernstig zorgen, vooral omdat wij wonen en werken in het gebied en onze gezondheid en die van onze dieren ermee gemoeid zijn. Wij maken daarom bezwaar, omdat de panelen met transformatoren midden in een gebied ligt waar mensen en dieren wonen en verblijven.

CITAAT 8:

Bijlage 1 – Landschappelijk inpassingsplan Bijlage 2 – Technische tekeningen Bijlage 3 – Onderbouwing afwijking RES Bijlage 4 – Stikstofonderzoek gebruiksfase Bijlage 5 – Stikstofonderzoek aanlegfase Bijlage 6 – Quickscan Flora & Fauna Bijlage 7 – Nader onderzoek ecologie Bijlage 8 – Archeologisch onderzoek Bijlage 9 – Akoestisch onderzoek Bijlage 10 – Reflectieonderzoek Bijlage 11 – Omgevingsdialoog

Deze bijlagen zijn online leeg en dus niet te lezen. Wij maken bezwaar tegen deze onzorgvuldigheid en incompleetheid.

CITAAT 9:

Het gebied is provinciaal beschermd als groene buffer maar de huidige landschappelijke, ecologische en recreatieve kwaliteiten van het gebied zijn beperkt. Het intensieve agrarische gebruik heeft impact op de biodiversiteit en het bodemleven. Broedvogels of kleine zoogdieren zijn er maar zeer beperkt (hfst. 2.1). De realisatie van het zonnepark levert een substantiële

bijdrage aan de biodiversiteit in het gebied (hfst. 2.2).

De teneur van deze aanvraag doet voorkomen dat er in dit gebied geen biodiversiteit is, door intensieve landbouw. In dit gebied zijn grote percelen waar geen kunstmest of gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Hier wordt duurzame landbouw bedreven en is er geen verarming van organische stof, integendeel op deze grond vind een toename van organische stof plaats. Op sommige percelen vindt er ook geen grondbewerking plaats. Juist in deze gebieden, creëert men een zonneweide. Hierdoor worden de duurzame landbouw initiatieven vernietigd. De genoemde punten in het plan over het intensieve agrarische gebruik en de impact daarvan op de biodiversiteit en het bodemleven zijn dus aannemens en niet gebaseerd op een gedegen onderzoek of feiten. Ook hier maken wij bezwaar, tegen het feit dat dit plan vol staat met onwaarheden en niet gegronde 'feiten'.

De natuurvereniging IJsselmonde heeft onderzoek gedaan naar de verschillende vogelsoorten in het hele plangebied. Dit rapport was verrassend met de hoeveelheid zeldzame soorten. Dit wordt steeds in dit zonneplan gebagatelliseerd. Er is reeds een biodiversiteit. Het zonneplan geeft niet aan welke andere vogelsoorten of dieren of planten zij menen te ontwikkelen of aan te trekken in dit gebied, die er nu niet zijn. Er worden slechts boerenlandvogels genoemd. Het ontbreekt aan een goede feitelijke onderbouwing in deze aanvraag en een constante verdraaiing van de waarheid, daar hebben wij bezwaar tegen, omdat er op deze manier geen goed beeld van de werkelijkheid komt.

CITAAT 10:**Voornaamste doel: lasten voor de omgeving te beperken en een maatschappelijke meerwaarde.**

Deze doelstelling wordt op geen enkele manier bereikt. Het plan dat ter inzage ligt, spreekt zichzelf op meerdere punten tegen. Er worden veel losse opmerkingen gemaakt die niet feitelijk onderbouwd zijn. Er wordt veelvuldig gesproken over biodiversiteit en natuur zonder daar feitelijk inhoud aan te geven. Het lijkt eerder een dekmantel om natuur niet of nauwelijks te hoeven onderhouden onder en om de panelen en het zogenaamde natuurgebied. Wat eerder een kostenbesparende en winstmaximaliserend plaatje is. Zoals eerder gezegd is het een financieel plaatje en gaat het niet om de mens, dier, natuur of een maatschappelijk belang.

Conclusie is, dat het geen meerwaarde heeft voor de mens, natuur of grond, maar eerder dat deze vervuild en verwilderd zal worden, waar men jaren voor nodig zal hebben om dit weer te herstellen.

Fietspad

Wij willen nog opmerken, dat wij het zeer betreurenswaardig vinden, dat wij middels een zonnepark plan, dat ter inzage ligt, er achter moeten komen, dat de gemeente Zwijndrecht voornemens is een tweede fietsroute aan te leggen langs het rangeerterrein. De gemeente heeft met ons daar nooit over gecommuniceerd, tenzij het de bedoeling is ons perceel er buiten te laten. Het bevreemd ons wel, dat in de aanvraag van het zonnepark er hoog wordt opgegeven over natuur en biodiversiteit, terwijl zo'n fietspad schade brengt aan een unieke boomgaard met rijke flora en fauna. Voor zo'n fietspad moeten zeer oude monumentale fruitbomen worden omgezaagd en zal de oude structuur van de bodem verwoest worden. Dat is iets waar wij niet aan kunnen meewerken. Daarbij is er een paar jaar geleden een snelle fietsroute aangelegd van Dordrecht naar Rotterdam over o.a. de Langeweg, dat betekent een dubbel fietspad, die slechts enkele meters korter is. Daarbij zal een fietspad langs het rangeerterrein alleen uitnodigen tot criminaliteit en vandalisme, iets wat we ten alle tijden moeten zien te voorkomen.

Tot nadere toelichting bereid,



Beantwoording zienswijze

De zonneladder

Het is inderdaad juist dat de aanvraag omgevingsvergunning dateert van 12 maart 2024 en deze is ingediend nadat minister De Jonge een kamerbrief heeft verstuurd inzake de aangescherpte voorkeursvolgorde zon. Echter in deze brief van 26 oktober 2023 zijn uitzonderingen geformuleerd waarop deze aanscherping niet van toepassing is. Een van deze uitzondering betreft landbouwgronden die op basis van bestuurlijk bindende afspraken in transitie zijn. Deze uitzondering is hier aan de orde.

Op 29 juni 2021 is de Regionale Energie Strategie (RES) 1.0 vastgesteld waarin de locatie Kijfhoek Noord als uitwerkingsgebied is aangewezen voor zon op land. Begin januari 2022 heeft de gemeente het uitnodigingskader zon op land gepubliceerd en heeft een consortium (Eneco, Novar en Drechtse Energie) zich gemeld om samen met grondeigenaren en omwonenden een participatief ontwerpend proces te starten om te komen tot invulling van het gebied conform het door de gemeente vastgestelde uitnodigingskader. Dit proces is gestart met een eerste informatiebijeenkomst op 22 juni 2022. Kortom, dit is geen nieuw project maar dit project verkeert reeds in een vergevorderd stadium met als 'sluitstuk' de aanvraag omgevingsvergunning.

De B.V.

De gemeente Zwijndrecht heeft ervoor gekozen om de maatschappelijke doelstellingen die voortkomen uit de RES Drechtsteden 1.0, en het Parijs- en Klimaatakkoord door de markt en/of coöperaties, stichtingen of verenigingen in te laten vullen. In het geval van zonnepark Kijfhoek is er een samenwerkingsverband ontstaan tussen twee commerciële ondernemingen, die beide de doelstellingen van het Klimaatakkoord onderschrijven, en een burgercoöperatie. Het is niet aan ons als gemeente om te oordelen over de wijze waarop deze initiatiefnemers vormgeven aan hun samenwerking, in dit geval in de vorm een B.V. Dat in het plan het financiële voordeel boven mens en natuur gaat is ons inziens niet aan de orde. Wij zijn als gemeente intensief betrokken geweest bij het participatietraject en hebben, net als andere stakeholders, meegedaan en meegedacht over de ontwerpen en ideeën aandragen. We zijn ons er uiteraard van bewust dat het zonnepark rendabel moet zijn om gefinancierd te kunnen worden door een financiële instelling. De wijze waarop invulling is gegeven aan dit project (landschappelijke inpassing, maatschappelijke meerwaarde en het omgevingsfonds die contractueel zijn vastgelegd) zorgt hierin voor een goede balans/juiste tegenhanger.

De WOZ waarde van de grond wordt ook nog aangehaald, echter het hoger of lager uitvallen van de WOZ-inkomsten wegen voor de gemeente niet mee bij de beoordeling van deze aanvraag omgevingsvergunning.

Duurzaamheid

De Regionale Energiestrategie Drechtsteden 1.0 is gebaseerd op de voorkeursvolgorde van de zonneladder: grootschalig zon op dak, zon in restruimten en zon op land. Voor zon op

land zijn uitwerkingsgebieden bepaald, in onze gemeente is dat Kijfhoek. Voor de afzonderlijke onderdelen zijn doelstellingen geformuleerd, die er voor zorgen dat onze regio een evenredige bijdrage levert aan de landelijke doelstelling. Omdat windenergie niet is meegenomen in de RES is zowel zon op dak als zon op land noodzakelijk.

Vanuit deze opgave moeten we al in 2030 een deel van onze energie duurzaam opwekken. Door een zonnepark voor 25 jaar toe te staan, zorgt de gemeente voor het behoud van flexibiliteit in onze ruimtelijk ordening. We houden zo controle over de lange termijn ontwikkeling van ons grondgebied en kunnen flexibel inspelen op veranderende omstandigheden, zoals technologische en sociale ontwikkelingen.

De periode van 25 jaar is gebaseerd op de levensduur van de zonnepanelen en bijbehorende infrastructuur. We zien als gemeente geen aanleiding om in te gaan op het gegeven dat bewoners en bedrijven afhankelijk gemaakt worden van duurzame energie van het zonnepark. Dit is iets wat zich in de toekomst kan voordoen. Op dit moment is er een opgave waarover afspraken over de invulling zijn gemaakt.

Veiligheid

Inzake het aspect veiligheid is de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid al in de ontwerpfasen betrokken bij het plan. Zij heeft de veiligheid getoetst, advies gegeven en dit advies is overgenomen in het inrichtingsplan.

Verrommeling van het buitengebied

Een belangrijke randvoorwaarde in het uitnodigingskader zon op land was de landschappelijke inpassing hiervan in het uitwerkingsgebied. Dit juist om te voorkomen dat het project ten koste zou gaan van de ruimtelijke kwaliteit.

Er zijn meerdere ontwerp sessies met stakeholders geweest. De landschapsarchitect van de initiatiefnemers heeft op basis van deze input een ontwerp opgesteld. Er is voor een eenduidige inpassing van het zonnepark in het plangebied gekozen. De landschapsarchitecten van de gemeente en provincie Zuid-Holland waren betrokken bij deze keuze. Uiteindelijk hebben zij geconcludeerd dat het ontwerp waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd wordt een kwaliteitsimpuls voor het gebied oplevert. Het ontwerp gaat uit van een optimale opwek van zonne-energie in combinatie met optimale kwaliteitsimpuls voor landschap, natuur en recreatie. Van verrommeling zal dan ook geen sprake zijn.

PFAS vervuiling

U geeft aan dat de panelen van het zonnepark veel PFAS bevatten wat heel schadelijk is voor het milieu en dat de zonnepanelen PFAS uitlogen welke in de bodem en in het grondwater komt. Tevens wordt mogelijk vervuilde bagger aangehaald.

PFAS is een belangrijk aandachtspunt, ook in de Drechtsteden. Onze gemeente volgt hierin de nationale wet- en regelgeving omtrent het gebruik van PFAS in zonnepanelen. Het gebruik van zonnepanelen bij het zonnepark moet voldoen aan de (kwaliteits-) eisen die er aan gesteld worden.

Voor wat betreft de bagger en het eventueel verplaatsen hiervan, dit maakt geen deel uit van deze aanvraag omgevingsvergunning. Overigens is de verplaatsing van met PFAS

vervuilde grond aan strenge wet- en regelgeving gebonden, zodat dit niet zomaar kan worden uitgevoerd.

De watergangen

Waterschap Hollandse Delta (WSHD) is een vroeg stadium betrokken bij dit project en is dus op de hoogte van de plannen.

Met betrekking tot het onderdeel water is niet de gemeente maar WSHD het bevoegd gezag. Benodigde vergunningen zullen door het Waterschap worden afgegeven met de daarbij behorende voorschriften. Initiatiefnemer heeft hiervoor reeds een aanvraag gedaan bij het Waterschap (VTH202403-0306).

Biodiversiteit en flora en fauna

De quick scan flora en fauna is opgesteld door een bureau dat voldoet aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek. Dit onderzoek is vervolgens ook nog getoetst door de OZHZ. Wij hebben geen reden om te twifelen aan de kwaliteit en juistheid van het onderzoek.

In het onderzoek staat overigens niet dat de druk op de boomgaard groter wordt en dat diersoorten hun toevlucht kunnen nemen tot de boomgaard. Er staat het volgende:

In de aanwezige populierenrij zijn boomholtes aanwezig die kunnen dienen als verblijfplaats voor de boommarter en steenmarter. Binnen de naastgelegen boomgaard zijn verschillende omgevallen dode bomen, ruige vegetatie, takkenrillen en stapels boomstronken aanwezig die als verblijfplaats en/of leefgebied kunnen dienen voor deze soorten. Deze omgeving valt buiten het plangebied, en hier worden geen werkzaamheden uitgevoerd.

De boom- en steenmarter zijn specifiek benoemd omdat ze wettelijk beschermd zijn, maar komen in het plangebied zelf niet voor.

Inzake biodiversiteit dient initiatiefnemer deze te behouden en te versterken. Zij doet dit door haar plan landschappelijk in te passen. Dit is ook een voorwaarde van de gemeente die is vastgelegd in een overeenkomst, inclusief de afspraken over het beheer en onderhoud van het gebied zodat er geen verrommeling kan ontstaan. Onderdeel van de landschappelijke inpassing zijn verschillende struweelsoorten. De initiatiefnemer kan de geleverde lijst aanpassen indien dit niet leidt tot een negatieve impact op de biodiversiteit. U zult zelf hierover in gesprek moeten gaan met de initiatiefnemer.

U geeft aan dat er een vluchtige flora en fauna scan heeft plaatsgevonden, echter een quick scan wil niet zeggen dat een onderzoek vluchtig is gedaan. Een quick scan is een verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten op een bepaalde locatie. Indien nodig wordt er tevens een vervolgonderzoek gedaan. In het geval van het zonnepark heeft er ook een vervolgonderzoek plaatsgevonden.

Tijdens het verkennend onderzoek was vastgesteld dat het plangebied geschikte verblijfplaatsen bevat voor de grote modderkruiper, platte schijfhoren en kleine wolfsmelk.

Naar aanleiding daarvan is een vervolgonderzoek uitgevoerd naar deze soorten.

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn uiteindelijk geen exemplaren van de groter modderkruiper, platte schijfhoren en kleine wolfsmelk aangetroffen. Voor wat betreft overige soorten (bijvoorbeeld vogels) dient wettelijk gezien rekening te worden gehouden met broedseizoen en zorgplicht.

Water- en grondmonster

Grond- en waterroerende werkzaamheden zijn geen onderdeel van deze aanvraag omgevingsvergunning.

De bouwwerken

U geeft aan zich zorgen te maken over uw privacy in verband met de plaatsing van twee beweegbare camera's naast uw boomgaard. We begrijpen uw bezorgdheid hierover. De aanwezigheid van deze camera's is noodzakelijk om het zonnepark te kunnen bewaken, te voldoen aan de voorwaarden van verzekeraars en juist om (samen met het hek rondom het park) preventief te werken tegen criminaliteit en vandalisme. Daarom zijn ze meegenomen in het uiteindelijke ontwerp van het zonnepark. Tijdens de vierde informatiebijeenkomst is de locatie van de camera's getoond en het ontwerp staat sindsdien ook op het participatieplatform Denk Mee, zoals benoemd in het rondgestuurde verslag van deze avond. Van het achterhouden van informatie is dan ook geen sprake. Gezien het doel dat de camera's dienen, zullen deze alleen gericht zijn op het terrein van het zonnepark en niet op uw boomgaard. Verder zal worden voldaan aan alle regels die voortvloeien uit de privacywetgeving welke onder andere het maken van beelden van percelen van derden verbiedt.

Voor wat betreft het inkoopstation en de transformatoren zijn de locaties hiervan gedeeld tijdens de bijeenkomsten. Omdat de hoogtes nog niet exact bekend waren, konden op dat moment deze details nog niet worden gedeeld.

Kabels en leidingen

De vergunning die nu is aangevraagd heeft alleen betrekking op de bouw van het zonnepark en niet op de aanleg van ondergrondse kabels. Indien hiervoor een vergunning benodigd is, dient hiervoor een aparte aanvraag te worden ingediend die zijn eigen procedure doorloopt.

Participatieplicht

Voor dit project is een zeer lang en uitgebreid participatietraject doorlopen. Naar aanleiding van onder andere informatieavonden en keukentafelgesprekken zijn de plannen daar waar mogelijk aangepast.

Zo is ook het verzoek van een groep bewoners van de Langeweg om het zicht op het rangeerterrein te behouden besproken met de gemeente. Aan de hand van visualisaties is besloten om de zonnepanelen die het dichtst bij de Langeweg staan en de grondwal die tussen het zonnepark en de Langeweg staat te verlagen, zodat rekening gehouden wordt met de uitkomsten van de participatie.

Met betrekking tot uw perceel waren in het allereerste ontwerp tussen de boomgaard en het zonnepark geen bufferzone en bosschage/struweel ingetekend. Tijdens de 2^e bijeenkomst heeft u dit aangegeven. Naar aanleiding hiervan is er, na overleg met u, de landschapsarchitect en de initiatiefnemer, toegezegd dat er een struweel tussen de boomgaard en het zonnepark wordt toegevoegd. Na feedback van u op de aanpassing is deze definitief verwerkt in het ontwerp waarvoor nu een vergunning is aangevraagd. Het inkoopstation, de transformatoren en camera's waren op de definitieve ontwerpen die zijn getoond op de laatste informatieavond ook al ingetekend. Initiatiefnemers hebben

tijdens het participatietraject de informatie over de stand van zaken op het moment van de presentatie gedeeld. Het plan is zo compleet mogelijk gepresenteerd. Voor de gemeente is het essentieel dat alle formaten inzichtelijk zijn gemaakt in de aanvraag omgevingsvergunning. Dit is door initiatiefnemers ook gedaan.

Vanaf bijeenkomst 3 is het grijze gebied waar eventueel later op gebouwd gaat worden in het ontwerp opgenomen. Wanneer initiatiefnemers hier een bouwwerk willen plaatsen dient hiervoor een aparte aanvraag te worden ingediend die zijn eigen procedure doorloopt. Dat de natuurgebieden blijvend zijn is niet het geval. Het gaat om een tijdelijke situatie en dit is ook zo gecommuniceerd en contractueel vastgelegd. De provincie heeft de wens om de biodiversiteits-/natuurmaatregelen te behouden. Dit is geen voorwaarde voor de afgifte van de ontheffing. Komende jaren wil de provincie in samenwerking met de gemeente een toekomstvisie ontwikkelen die mogelijk leidt tot het structureel maken van het ecologisch gebied en (een gedeelte van) de huidige landschappelijke inpassing. Naast de toekomstvisie zal dan naar mogelijkheden moeten worden gezocht voor middelen voor beheer- en onderhoud door de provincie. Hiervoor wordt onder leiding van de provincie een separaat participatietraject gestart.

Met burgerparticipatie wordt niet beoogd om consensus of unanieme steun te krijgen. Het doel van participatie is om burgers in een vroegtijdig stadium bij een plan te betrekken, maar participatie gaat niet zo ver dat inbreng van omwonenden vervolgens ook van beslissende betekenis is. Participatie kan het draagvlak bij de burger vergroten maar heeft niet automatisch tot gevolg dat dit ook leidt tot een voor alle omwonenden wenselijke beslissing. Daarbij komt ook dat er geen wettelijke regel is die bepaalt dat een plan alleen doorgang kan vinden als daarvoor voldoende draagvlak bij omwonenden bestaat.

De wijze van participatie is vormvrij en kan op verschillende manieren bijvoorbeeld door het organiseren van informatiebijeenkomsten. Wanneer er op basis van de participatie geen aanleiding wordt gezien om het plan te wijzigen, betekent dit niet dat gezegd kan worden dat de participatie onvoldoende was.

Ons bedrijfsplan

Het is bij ons bekend dat u plannen heeft met betrekking tot uw eigen locatie. De meest recente plannen hiervoor dateren van het voorjaar 2024. De reden waarom aan deze plannen geen medewerking kon worden verleend zijn met u gedeeld en het voert te ver om deze hier nu opnieuw te gaan herhalen.

Dat u het gevoel heeft dat er sprake is van een voorkeursbehandeling vinden wij erg vervelend want dat is absoluut niet het geval. Ieder plan dat bij ons binnenkomt wordt zonder enige vorm van willekeur behandeld en beoordeeld.

CITAAT 1

*Zoals reeds eerder aangegeven onder het kopje **Biodiversiteit en flora en fauna** zijn de afspraken over het beheer en onderhoud van het gebied vastgelegd in een overeenkomst. In deze overeenkomst is eveneens opgenomen dat na het einde van de exploitatie van het zonnepark het gebied door initiatiefnemers ontmanteld moet worden en teruggebracht in de originele staat.*

CITAAT 2

*Zoals reeds eerder aangegeven onder het kopje **De zonneladder** gaat het hier om een uitzondering waarop de aangescherpte voorkeursvolgorde zon niet van toepassing is. De Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK) heeft op eigen initiatief een advies aan Gedeputeerde Staten gegeven over zonnepark Kijfhoek en het grotere gebied. Via de ambtenaren hebben initiatiefnemers en gemeente het PARK-advies ontvangen. Naar aanleiding van het advies is het ontwerp aangepast en hebben in een later stadium de Gedeputeerde Staten ingestemd met het ontwerp.*

CITAAT 3

U geeft aan dat de verkavelingsstructuur wel degelijk verandert doordat de sloten verlanden en dat dit misleidend is. Dit is ons inziens niet het geval. De landschapsarchitecten van de provincie Zuid-Holland en de gemeente hebben geoordeeld dat met het verlanden van sloten de kavelstructuur behouden blijft. De verlande sloten blijven in het landschap zichtbaar. Wat wel verdwijnt is de functie van de sloot.

CITAAT 4

*Zoals reeds eerder aangegeven onder het kopje **De watergangen** is WSHD in een vroeg stadium betrokken bij dit project en is hier dus van op de hoogte. Met betrekking tot het onderdeel water is niet de gemeente maar WSHD het bevoegd gezag. Benodigde vergunningen zullen door het Waterschap worden afgegeven met de daarbij behorende voorschriften. Initiatiefnemer heeft hiervoor reeds een aanvraag gedaan bij het Waterschap (VTH202403-0306).*

CITAAT 5

U geeft aan dat in de onderbouwing is opgenomen dat er in of rondom het projectgebied geen bebouwing is aangewezen als rijksmonument of met andere monumentale status en dat dit niet klopt omdat uw boerderij een monumentale status heeft. Dit is inderdaad een omissie in de onderbouwing. Uw boerderij is een gemeentelijk monument. De onderbouwing zal op dit punt worden aangepast. Voor zowel uw monumentale boerderij als de plannen voor het zonnepark heeft dit verder geen consequenties. Door de landschappelijke inpassing wordt voorkomen dat het aanzicht van de directe omgeving van uw monumentale boerderij wordt aangetast. Ook weegt mee dat het gemeentelijk monument omgeven wordt door een boomgaard, die bepalend is voor het beeld van de directe omgeving. De komst van het zonnepark leidt niet tot een verstoring van dat beeld. Daar waar de boerderij zichtbaar is, is het zonnepark niet zichtbaar en andersom.

CITAAT 6

In de Handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" worden bedrijven ingedeeld op basis van de te verwachten milieuhinder. Per milieuonderdeel (geur, geluid, stof en externe veiligheid) wordt aangegeven welke milieuhinder verwacht kan worden. Per milieuonderdeel leidt dat tot een afstand die moet worden aangehouden tot een milieugevoelige functie zoals een wonen.

In het kader van het geluid dat de transformatoren van het zonnepark produceren dient een richtafstand te worden gehanteerd van 30 meter ten opzichte van woningen. De transformatoren zijn met circa 75 meter ver genoeg verwijderd van de aanwezige woningen. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarin het mogelijk effect van het zonnepark op een toename van geluidhinder door Kijfhoek/railverkeer is berekend. Dit onderzoek is getoetst door de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid en akkoord bevonden. In de onderbouwing is een korte samenvatting weergegeven van het geluidonderzoek. Van een slechte onderbouwing en kortzichtigheid is ons inziens geen sprake.

CITAAT 7

*Zoals onder het kopje **CITAAT 6** reeds is aangegeven, worden de in de Handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” opgenomen richtafstanden gehanteerd. Aan deze richtafstanden wordt ruimschoots voldaan waardoor de elektromagnetische straling van het zonnepark geen gezondheidsrisico vormt voor omwonenden.*

CITAAT 8

U geeft aan dat de bijlagen die op www.zwijndrecht.nl zijn gepubliceerd leeg en dus niet te lezen zijn. We vinden het vervelend dat u tegen dit probleem bent aangelopen.

Wij hebben op diverse manieren gecontroleerd of de documenten te openen/lezen zijn en hebben niet kunnen constateren dat dit niet het geval is.

Wanneer u om een of andere reden problemen ondervindt met bijvoorbeeld het openen van documenten kunt u altijd contact opnemen met de gemeente zodat wij u van de gewenste informatie kunnen voorzien.

Tevens is het mogelijk om een afspraak te maken om de stukken in te zien op het gemeentehuis. Dit staat ook vermeld in de publicatietekst van de terinzagelegging.

Van een onzorgvuldigheid en incompleetheid is ons inziens geen sprake.

CITAAT 9

*Onder het kopje **Biodiversiteit en flora en fauna** is reeds is aangegeven, dat initiatiefnemer de biodiversiteit dient te behouden en te verstrekken en dat zij dit doet door haar plan landschappelijk in te passen. Dat de aanvraag doet voorkomen alsof er in het gebied geen biodiversiteit is, is niet het geval.*

Welke exacte plant- en diersoorten worden aangetrokken wordt niet tot in detail benoemd.

Het plan creëert voorwaarden waaronder de flora en fauna en de biodiversiteit zich kan ontwikkelen. Beschreven voorbeelden hiervoor zijn: creatie van schuil- en verblijfplaatsen, voedingrijke begroeiing (vlierbes), natuurvriendelijke oevers, schaduwwerking et cetera, Van onder ander onwaarheden en verdraaiing van de waarheid is ons inziens geen sprake.

CITAAT 10

U concludeert dat het zonnepark geen meerwaarde heeft voor mens, natuur of grond, maar eerder dat deze vervuild en verwilderd zal worden en er jaren nodig zullen zijn voor herstel. Deze conclusie delen wij niet.

Zoals in de diverse kopjes hierboven aan de orde is gekomen, zal het zonnepark/zullen de panelen moeten voldoen aan de eisen die hieraan gesteld worden, zal er geen sprake zijn van verwildering (afspraken over het beheer en onderhoud van het gebied zijn vastgelegd in een overeenkomst) en dus ook niet van een jarenlang herstel.

Voor wat betreft de maatschappelijke meerwaarde is deze meerledig.

- Zo zorgt het zonnepark voor een ecologische kwaliteitsverbetering in het gebied. Meer dan de helft van de oppervlakte van het plangebied wordt ingezet voor ecologische versterking/meerwaarde. De struweelsoorten, het bloem- en kruidrijke gras en natuurvriendelijke oevers stimuleren de flora en fauna.

- Is er sprake van financiële participatie in de vorm van lokaal eigenaarschap en een omgevingsfonds.

- Betrokkenheid van lokale partijen bij aanleg en onderhoud van het park.

- En eventuele inzet voor educatieve doeleinden (lessen voor scholen).

Fietspad

U merkt op dat u het zeer betreurenswaardig vindt dat u er middels het zonneparkplan achter moet komen dat de gemeente voornemens is een tweede fietsroute aan te leggen langs het rangeerterrein en dat hierover nooit gecommuniceerd is.

In de onderbouwing wordt gesproken over een 'eventueel fietspad' en 'dat de aanleg van het F16 fietspad langs het spoor fysiek mogelijk blijft'. Onder andere op basis van het participatieproces en het verzoek van de Provincie Zuid Holland om aandacht te hebben voor de recreatieve component van het gebied is door de landschapsarchitect in het uiteindelijk inrichtingsplan ruimte gehouden langs het spoor voor een eventueel fietspad in de toekomst. Van een concreet voornemen is geen sprake.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan. De onderbouwing zal nog wel worden aangepast.

In de onderbouwing wordt paragraaf 4.9 Cultureel erfgoed aangepast. De omissie inzake de boerderij die wel degelijk een monumentale status heeft (gemeentelijk monument) zal worden gecorrigeerd.

2. Indiener 2



Aangetekend

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zwijndrecht
Postbus 15
3330 AA ZWIJNDRECHT

Tevens per e-mail: gemeente@zwijndrecht.nl

zaak Bewoners Langeweg / Zonneweide 499996
uw kenmerk Zienswijze Zonnepark Kijfhoek Z2024-00000117

Datum Middelharnis, 27 augustus 2024

Advocaat

Geacht college,

Tot mij wendden zich:

1. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
2. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
3. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
4. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
5. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
6. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
7. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
8. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
9. [redacted] wonende te [redacted] aan de aan de [redacted]
10. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
11. [redacted] wonende te [redacted]
12. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]
13. [redacted] wonende te [redacted] aan de [redacted]

Den Hollander Advocaten | Oostelijke Achterweg 82 | Postbus 50, 3240 AB Middelharnis | T +31 (0) 187 48 50 00 | www.denhollander.nl

Den Hollander Advocaten is de handelsnaam van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Den Hollander Advocaten B.V., statutair gevestigd te Middelharnis en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24437043. Alle werkzaamheden worden verricht krachtens overeenkomst, gesloten met Den Hollander Advocaten B.V. Daarop zijn de algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Nederlands recht van toepassing is verklaard en de rechtbank te Rotterdam exclusief als bevoegde rechter is aangewezen. Deze voorwaarden zijn in te zien en te verkrijgen op www.denhollander.nl.

datum 27 augustus 2024
zaak Bewoners Langeweg / Zonneweide 499996

2 / 2

Te dezer zake domicilie kiezende te Middelharnis aan de Oostelijke Achterweg no. 82, ten kantore van [REDACTED] advocaat.

Met ingang van donderdag 18 juli 2024 voor een periode van zes weken ligt de ontwerp-omgevingsvergunning voor het aanleggen van een tijdelijk zonnepark tussen Kijfhoek en de Langeweg ter inzage. Tijdens de periode van terinzagelegging kunnen tegen dit besluit zienswijzen worden ingediend.

Namens cliënten maak ik bij deze een zienswijze tegen het ontwerpbesluit kenbaar. Ik volsta in dit stadium met een pro forma zienswijze. Ik verzoek u mij een nadere termijn te geven waarbinnen ik de gronden van deze zienswijze kan aanvullen. Bij het stellen van de termijn verzoek ik u beleefd rekening te houden met mijn vakantie vanaf 19 september tot en met 3 oktober.

[REDACTED]
Hoogachtend,

[REDACTED]
Advocaat

Aangetekend

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zwijndrecht
Postbus 15
3330 AA ZWIJNDRECHT

Tevens per e-mail: gemeente@zwijndrecht.nl

zaak Bewoners Langeweg / Zonneweide 499996

uw kenmerk 2024-0090583

Datum Middelharnis, 12 september 2024

Advocaat

Geacht college,

Bij brief van 30 augustus 2024 bevestigt u mij de ontvangst van de pro forma zienswijze die ik namens cliënten indiende en stelt u mij tot en met 16 september 2024 in de gelegenheid tot het aanvullen van de gronden van de zienswijze.

Op bijgevoegde foto (**productie 1**) zijn de locaties van waaruit cliënten zicht hebben op de projectlocatie aangegeven.

Cliënten zijn voor het overgrote deel tegen het zonnepark, ongeacht de wijze waarop het vorm wordt gegeven. Een aantal cliënten zegt akkoord te kunnen gaan, mits er meer rekening wordt gehouden met hun belangen en wijzigingen in het ontwerp worden aangebracht. Voorts zijn cliënten unaniem van mening dat geen transparante procedure is gevolgd. Nu de meest vergaande

datum 12 september 2024
zaak Bewoners Langeweg / Zonneweide 499996

2 / 5

bezwaren hier maatgevend zijn, richt deze zienswijze zich tegen de ontwikkeling sec en dient te worden afgezien van het realiseren van een zonnepark zoals in het ontwerp is weergegeven.

Aanvankelijk was het unaniem in april 2021 aangenomen RES1.0 uitgangspunt en daarin is vastgelegd dat direct achter de woningen aan de Langeweg minimaal 250 meter vrij zicht over de polder dient te blijven en dat dit ook geldt voor de kavels naast de woningen. In de RES1.0A van maart 2023 is dit gewijzigd in:

“Direct achter woningen aan de Langeweg dient minimaal 250 meter vrij zicht over de polder te blijven. Tenzij de betrokken bewoners van de betreffende woning akkoord zijn dat achter hun woning dat de ruimte tot de eerste panelen minder dan 250 meter is.”

Het hoeft geen nadere toelichting dat deze wijziging niet voordelig uitwerkt voor cliënten nu niet langer is gewaarborgd dat direct achter woningen een minimale afstand van 250 meter vrij zicht over de polder moet blijven. De wijziging lijkt ook volledig ingegeven door het financiële belang van initiatiefnemer. Met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (EFTAL) heeft dit allemaal niets van doen. En juist EFTAL is in de Omgevingswet opgenomen om te waarborgen dat er een balans bestaat tussen verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen en dat deze regels meer inhouden dan het enkel bestemmen in een omgevingsplan. U dient als college rekening te houden met alle betrokken belangen. In casu is daarvan geen sprake en kan reeds daarom niet tot verlening van de omgevingsvergunning worden besloten.

Het vrijhouden van een strook van 250 meter achter de woningen lijkt mooi, maar is het niet. Immers wordt in dat geval op geen enkele wijze rekening gehouden met de woningen die zich direct aan de andere zijde van de Langeweg op grondgebied van de gemeenten Hendrik-Ido-Ambacht en Ridderkerk bevinden en zijn georiënteerd op het projectgebied. Vanuit die woningen is er rechtstreeks zicht op de zonnepanelen. Het wel achter maar niet aan de voorzijde van woningen aanhouden van een ruimtelijke scheiding strookt niet met EFTAL. Daarnaast worden de zonnepanelen pal langs het perceel [REDACTED] geplaatst en wordt geen afstand van 250 meter aangehouden omdat hier geen sprake is van ‘achter’ de woning. Ruimtelijk is echter sprake van een gelijke impact.

De projectlocatie valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan “Buitengebied”. Aan de gronden is de enkelbestemming “Agrarisch” toegekend. Op grond daarvan is de bouw van een zonnepark niet bij recht toegestaan. Immers ontbreekt een bouwvlak en is geen sprake van bouwen ten behoeve van een agrarische bestemming. Vast staat dat significant wordt afgeweken van de vigerende bestemming en dat de ontwikkeling niet in de lijn der verwachting lag.

datum 12 september 2024
zaak Bewoners Langeweg / Zonneweide 499996

3 / 5

Uit paragraaf 3.1 van de plantoelichting volgt dat voor het buitengebied uitgangspunt is dat de nadruk ligt op een rustpunt en groene long in een verstedelijkt gebied. Om het buitengebied te activeren en een kwaliteitsimpuls te realiseren, worden ontwikkelingen gestimuleerd die een bijdrage leveren aan de recreatieve functie en kwaliteit van het landschap. Als visie is vastgelegd dat het kleinschalige karakter van het buitengebied van grote waarde is en moet worden gekoesterd. Het uitgangspunt van de visie op het landschap is het landschap zo open mogelijk te houden en de beleevingswaarde van het landschap te vergroten door coulissen van laanbeplanting. Ingezet wordt op openbaar toegankelijke routes tussen Langeweg en Kijfhoek en geen grootschalige windenergie. Het behoeft geen nadere toelichting dat grootschalige zonneweiden in het zonnepark daaraan juist geen bijdrage leveren en daarmee volstrekt in strijd zijn.

Ik wees er hiervóór al op dat naar de mening van cliënten het project niet voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hetgeen daarover in het (ontwerp)besluit wordt overwogen (bijlage C) kan daarvoor in ieder geval niet dienen. Het leveren van een substantiële bijdrage aan de doelstelling van de Drechtsteden is namelijk geen ruimtelijk criterium. Maar ook voldoet het initiatief geenszins aan de gezamenlijke ontwikkelvisie van de initiatiefnemer(s): *“Door de omgeving gedragen, haalbaar en financierbaar zonnepark met maatschappelijke meerwaarde”*. Het betreft immers geen door de omgeving gedragen zonnepark en de maatschappelijke meerwaarde wordt zeker niet door cliënten onderschreven. Het heeft volledig aan transparantie ontbroken (cliënten herkennen zich absoluut niet het rapport “Verslaglegging participatie”) en de wijziging naar RES1.0A is nimmer met cliënten afgestemd. In zoverre is niet voldaan aan het Verdrag van Aarhus. De enorme inbreuk op de visie die eerder voor het buitengebied is vastgesteld wordt ten onrechte door u buiten de afwegingen gelaten. Het (ontwerp)besluit kan niet worden gedragen door de daaraan ten grondslag gelegde motivering.

Maar ook de motivering buitenplanse omgevingsactiviteit van 18 april 2024 kan het (ontwerp)besluit niet van een draagkrachtige motivering voorzien. Het is duidelijk van uit het eigen belang van initiatiefnemer geschreven. Alleen al de passage op pagina 3 over het door initiatiefnemer werken vanuit de filosofie dat er door middel van transparantie en vroegtijdige betrokkenheid van de omgeving en belanghebbenden invloed op de planvorming uitgeoefend kan worden mist iedere realiteitszin. Tal van cliënten hebben zich juist beklagd dat zij (i) te laat bij het project zijn betrokken of (ii) zelfs in het geheel daarbuiten zijn gelaten.

De wijze waarop het project uiteindelijk vorm is gegeven is volledig ingegeven door financieel gewin. Initiatiefnemer heeft het gebruik van gronden kunnen regelen, maar zag zich daarbij genoodzaakt de volledige percelen te accepteren. Dit drukte zwaar(der) op het project en zodoende is men tot de wijziging gekomen om meer zonnepanelen te leggen dan aanvankelijk was beoogd. Dit heeft zich weer geuit in RES1.0A, waar de panelen ten opzichte van de aanwonenden aanzienlijk nadeliger zijn ingetekend. Met EFTAL heeft dat allemaal niets van doen.

datum 12 september 2024
zaak Bewoners Langeweg / Zonneweide 499996

4 / 5

In het FD van zaterdag 13 juli 2024 (**productie 2**) is een artikel gewijd aan het stil moeten leggen van zonne- en windparken om storing te voorkomen. Daaruit volgt dat in de eerste helft van het jaar al 465 keer moest worden ingegrepen, omdat er meer duurzame stroom opgewekt dreigde te worden dan het elektriciteitsnet aankan. Bij een storing komen tienduizenden huishoudens zonder stroom te zitten, hetgeen zonder meer ontwrichtend is. Ook dit had betrokken moeten worden bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Immers een project dat zo'n grote inbreuk maakt op het buitengebied, de eerder vastgestelde visie en waarbij het gaat om een gebied waar het landschap zo open mogelijk moet worden gehouden en de belevingswaarde van het landschap moet worden vergroot, moet niet snel als welkom en noodzakelijk worden gezien. Daarnaast zijn er de afgelopen jaren op veel daken van huizen panelen gelegd die door de komst van een groot zonnepark uitgeschakeld dreigen te worden. Juist dient eerst gebruik te worden gemaakt van het stedelijk gebied en, wanneer dat tekortschiet, kan wanneer de landschappelijke kwaliteit dat toestaat worden overgegaan tot de aanleg van zonneparken.

Clënten voeren verder nog aan dat de locatiekeuze niet (goed) is onderbouwd. Niet is gebruikgemaakt van een zonneladder. Slechts wordt door zowel GS als u verwezen naar het RES-uitwerkingsgebied en de beschikbaarheid van percelen. Dit duidt juist op het niet hebben mee laten wegen van omstandigheden en kwaliteiten die in ruimtelijke zin de meest geschikte locatie opleveren. In zoverre kan de locatiekeuze niet worden aanvaard.

Daarnaast is sprake van een transformatie en grootschalige ontwikkeling in de Groene Buffer. Daarvan zeggen GS thans dat het gebied in de bestaande situatie beperkt de kwaliteiten die horen bij het karakter van een Groene Buffer, vanwege het intensieve agrarische gebruik en gebrek aan natuur- en recreatiewaarden, heeft. GS menen zelfs dat juist (contrast)kwaliteiten worden toegevoegd aan het gebied die passen bij een Groene Buffer. Clënten kunnen GS daarin niet volgen en vinden dat GS zich bedienen van een gelegenheidsredenering. Nu het gebied is aangewezen als Groene Buffer kan thans daarvan niet met zo'n gemak worden afgeweken. Nog onverkort dient de destijds uitdrukkelijk aanwezige geachte waarde en kwaliteit hier als uitgangspunt te worden genomen. Anders maakt dit de ruimtelijke ordening volstrekt ongeloofwaardig. Immers zou een andere ontwikkeling juist wel op die aspecten worden afgewezen.

Uit het vorenstaande volgt dat cliënten uiterst teleurgesteld zijn over de gang van zaken. Zo zijn zij niet of uiterst laat bij de procedure betrokken en dat veelal op eigen initiatief. Van het nastreven van transparantie is zeker geen sprake geweest. Daarnaast is het gebied niet geschikt voor de beoogde ontwikkeling en dienen de openheid en de zichtlijnen behouden te blijven. Voorts doet het realiseren van het zonnepark het risico op storing van het elektriciteitsnet onaanvaardbaar toenemen. Zolang daarvoor geen oplossing is gevonden dient te worden afgezien van de aanleg van grootschalige zonneparken.

datum 12 september 2024
zaak Bewoners Langeweg / Zonneuweide 499996

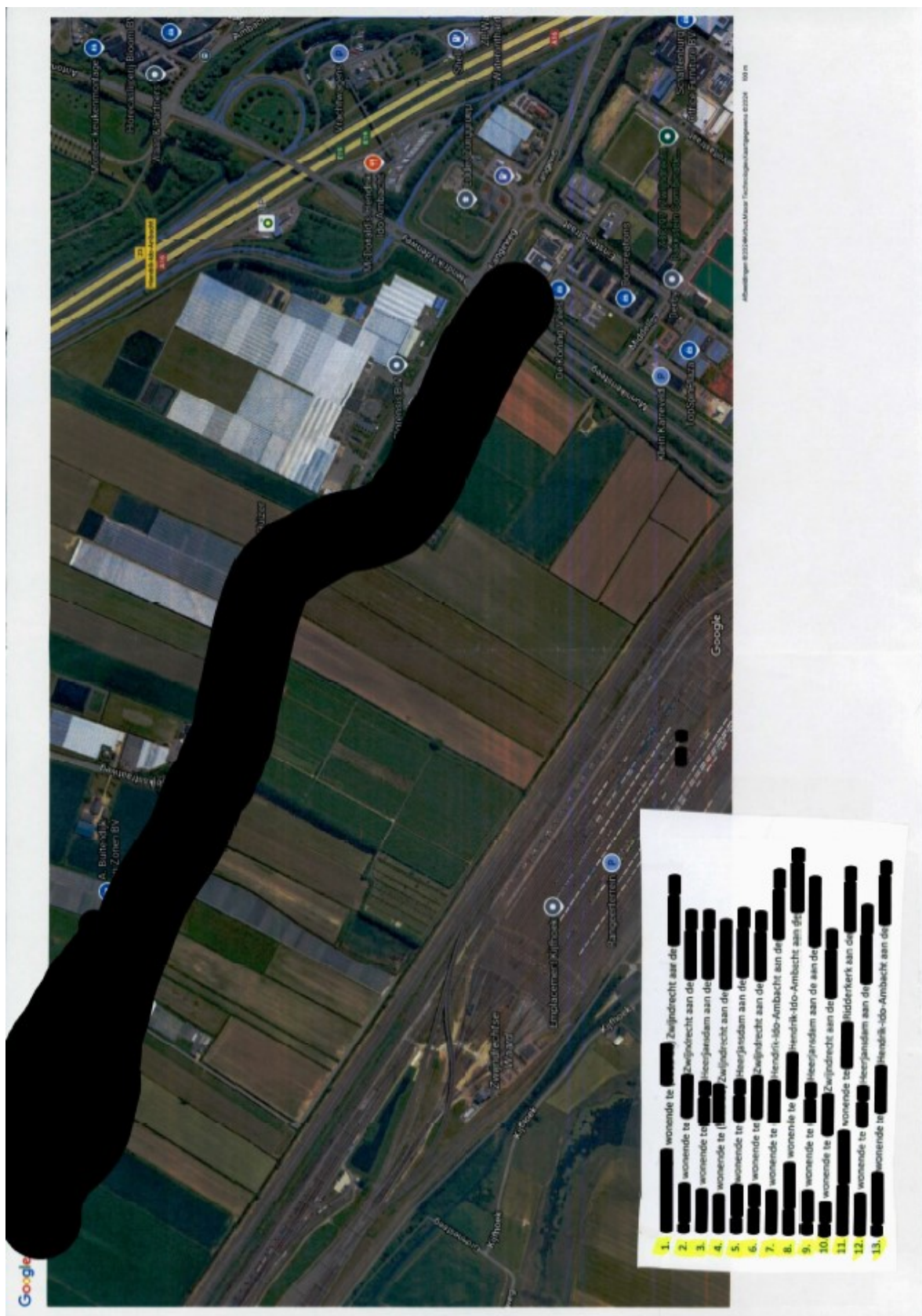
5 / 5

U wordt verzocht niet over te gaan tot het verlenen van de omgevingsvergunning en deze te weigeren.

Hoggachtend,

Advocaat

Productie 1



1. wonderde te [redacted] Zwijndrecht aan de [redacted]
2. wonderde te [redacted] Zwijndrecht aan de [redacted]
3. wonderde te [redacted] Heerjansdam aan de [redacted]
4. wonderde te [redacted] Zwijndrecht aan de [redacted]
5. wonderde te [redacted] Heerjansdam aan de [redacted]
6. wonderde te [redacted] Zwijndrecht aan de [redacted]
7. wonderde te [redacted] Hendrik-Ido-Ambacht aan de [redacted]
8. wonderde te [redacted] Hendrik-Ido-Ambacht aan de [redacted]
9. wonderde te [redacted] Heerjansdam aan de [redacted]
10. wonderde te [redacted] Zwijndrecht aan de [redacted]
11. wonderde te [redacted] Heerjansdam aan de [redacted]
12. wonderde te [redacted] Heerjansdam aan de [redacted]
13. wonderde te [redacted] Hendrik-Ido-Ambacht aan de [redacted]

▲ **ASX**
+0,85% 944,01

▲ **MIDCAP**
+0,70% 896,39

▲ **EUROSTOXX 50**
+1,94% 3.043,02

▼ **MARKT 150**
-0,28% 83,18

▲ **NYSE DOW**
+0,3312% 1.0907

▼ **NYSE NASDAQ**
-0,058 3.778%

Unilever schrapt een
op de drie kantoor-
banen in Europa
Pagina 4

Amerikaanse banken
boeken minder winst
door hogere salarissen
Pagina 6

fd.
weekend



Haroon Sheikh,
regeringsadviseur

'Europa moet digitale
soevereiniteit
nastreven. Want
technologie gaat als
machtsmiddel tegen
ons gebruikt worden'

Pagina 10

'Al het goede tot het financiële
eenige betrekking heeft' - sinds 1796

Zaterdag 13 juli 2024
Nummer 163, 40 pagina's, prijs €5,60



Zonne- en windparken steeds vaker stilgelegd om storing te voorkomen

- Op dagen met veel zon of wind wordt er meer opgewekt dan het elektriciteitsnet aankan.
- Netbeheerders vragen op die dagen om uitschakeling van parken tegen een vergoeding.
- De kans op grote stroomstoringen neemt toe; ook is er kritiek op de verspilling van stroom.

Van Noordwijk
Amsterdam

Zonne- en windparken moeten steeds vaker worden uitgeschakeld om stroomstoringen te voorkomen. De drie grote regionale netbeheerders hebben de eerste helft van dit jaar al 465 keer ingegrepen, omdat er meer duurzame stroom opgewekt dreigde te worden dan het elektriciteitsnet aan kon. Dat blijkt uit een inventarisatie door het FD. Duurzame stroom gaat daardoor verloren en de kans op grootschalige stroomafval neemt toe.

De problemen ontstaan doordat het aantal zonnepanelen en windmolens de afgelopen jaren zo hard is gegroeid dat netbeheerders de infrastructuur om de stroom te vervoeren niet snel genoeg krijgen uitgebreid. Hierdoor wordt er op dagen met veel zon of wind meer elektriciteit opgewekt dan de kabels en transformatorstations aan kunnen. Die kunnen dan beschadigd raken door oververhitting, of uitvallen.

Ook wordt er regelmatig meer stroom opgewekt in Nederland dan er vraag is. Als die overbodige stroom niet naar het buitenland kan worden geëxporteerd, moet

ten windmolens of zonneparken stilgezet, omdat vraag en aanbod op het net altijd in balans moeten zijn. Gebeurt dat niet, dan loopt de spanning op het net op, wat ook tot beschadigingen kan leiden.

'We zien het aantal verzoeken van netbeheerders om zonneparken uit te schakelen enorm toenemen', zegt Jeffrey Bartels, ceo van Edmij, een bedrijf dat diensten levert aan grote gebruikers en producenten van energie. Die verzoeken komen meestal een dag of een paar uur van tevoren, omdat het volgens de weersvoorspellingen een zonnige of windrijke dag wordt. Eigenaren van zonneparken of windparken kunnen de tegen betaling aanbieden de parken uit te schakelen. Maar regelmatig zien netbeheerders de overbelasting niet aankomen. Bartels: 'Ten weerbericht klopt vaker niet dan wel. Dan is het panieksoetbal en moeten windparken direct uit. Dat gebeurt nu bijna elk weekend.'

Enzels, dat de netten in onder meer Groningen, Drenthe en Overijssel beheert, heeft dit jaar al 97 keer op afstand een wind- of zonnepark op het laatste moment moeten uitschakelen. Dat is minstens tweemaal zoveel als een jaar

5

Door een overaanbod ligt er zo'n 5 gigawatt stil: genoeg om zo'n vijf miljoen huishoudens van stroom te kunnen voorzien.



erret, schiet de netbeheerder.

Ook huishoudens krijgen te maken met zonnepanelen die uitvallen vanwege het overbelaste stroomnet. Dan zet niet de netbeheerder of de klant de panelen uit, maar schakelt de omvormer vanwege de veiligheid uit, omdat de spanning op het net te hoog wordt. Bij netbeheerder Stedin, actief in Utrecht, Zuid-Holland en Zeeland, vertubde de laatste meldingen van uitvallende omvormers in 2023. Dit jaar ligt het aantal klachten lager omdat het relatief grijs weer was.

Nederland heeft nu nog een van de betrouwbare elektriciteitsnetten van de wereld. In 2023 hadden huishoudens en bedrijven gemiddeld 23,8 minuten geen stroom, een betrouwbaarheid van 99,99%. 'Maar we zitten steeds vaker tegen een grote stroomstoring aan', zegt Jan Vorkink, manager bij landelijk netbeheerder TenneT, verwijzend naar de overbelasting van het net. In zo'n situatie zouden al snel tussen de 50.000 en 100.000 huishoudens zonder stroom kunnen komen te zitten.

Ook groeit de kritiek op het verspillen van de groene stroom. Martien Visser, lector energietransitie

aan de Hanzehogeschool Groningen, rekende uit dat op uren dat de prijzen negatief moel of negatief zijn door een overaanbod aan stroom, zo'n 5 gigawatt aan zonneparken en windparken op land stilligt. Dat is voldoende om zo'n vijf miljoen huishoudens van stroom te voorzien.

Dat windmolens en zonnepanelen soms uitvallen, is bijna onvermijdelijk in het nieuwe energiesysteem dat grotendeels afhankelijk is van het weer. 'Dat er iets verkeerd gaat, is geen probleem', zegt Visser. 'Maar het kost om de spijgaten uit, versijlt er op andere momenten te korten zijn zodat gas en koolstof inzetten nog nodig zijn.'

Dat er zoveel windmolens en zonnepanelen zijn bijgevoerd, maakt het volgens TenneT lastiger dat er meer aanbod dan vraag is als het hard waait en de zon schijnt. 'Dat gebeurt nu ook met gascentrales. Die zitten allemaal en schakelt op het moment dat er geen vraag is', zegt Vorkink.

'Het afschakelen van opwekkers doen we liever niet', zegt een woordvoerder van Enxsis. 'Maar als we het niet doen en er dan net-componenten kapot gaan, zit het hele gebied zonder elektriciteit.'

Ja, Henk Kamp gelooft er nog in



Nu heeft de oud-minister het kabinet dat hij wilde; een zonder een linkse partij ('D66 en ChristenUnie inclusief'). Zo kan eindelijk worden 'doorgespekt' op migratie, vertelt hij.

in 'Diner met het FD' (p28).
Kamp kon anderhalve week
geleden naar het debat over de re-
geringsverklaring kijken zonder
mieten moedeloos te worden. Hij
ziet zelfs een Geert Wilders die
'al een heel eind is gevorderd in zijn
transitie'. 'Al moet ook Wilders zijn
delijk wennen aan zijn nieuwe rol.'

Boudewijn Geerls is redacteur van Het Financieele Dagblad.

Het FD in de zomer
Vanaf vandaag verschijnt FD Weekend vijf keer
in een zomeruitvoering van één katern, plus
de speciale edities van FD Persoonlijk.



Deel 1 van een serie over AI: voor onlinesuper Picnic is kunstmatige intelligentie iets van de lange adem, pagina 24



In China maken ze van een bezorgmaaltijd een cadeautje. Maar dat levert steeds meer plasticafval op. pagina 30

Adidas	8	DHL	24	Picnic	24
Al Fatah Ltd	55	EMERSON	91	Plastic Free China	1
Alibaba's Taobao	10	Hermes	18	Trumpf	8
Alphabet	14	Motva	34	Unilever	4
Amazon	14	Nike	8	Versapack	4
ASML	10	Nokia	10	X	1

Alphie, Chen	35	Hansen, Angela	19	Rennschick, Luc	34
Alphon, Rob van	4	Hart, Eric van der	19	Rij, Megan de	34
Bakhuizen, Friso	30	Hofmeijer, Jeroen	8	Schneiders, C. 2008	3
Beuten, Frans	8	Heinen, Elco	21	Schuurman, Hein	4
Bleeker, Jeroen	4	Hoeckstra, Wopke	30	Sheld, Harold	30
Boon, Jeroen	1	Hof, Siep	26	Thijs, André	28
Claassen, Jeroen	21	Kamp, Henk	26	Thijs, Jeroen	19
Ferre, Marcelien	28	Kardinaal, Kim	27	Van, Leontien de	9
Folmer, Nancy	34	Laporta, Joan	8	Wijffels, Maarten	9
Folmer, Doro	24	Maddegar, Barry	9	Wolfs, Jeroen	28
Groot, Bert	18	Man, Henk	6	Yam, Lenn	3
Groot, Bill	18	Mijl, Sarrano	8		

[illegible]

REFORMAGEN 0800 033 0650

Stroomnetalarm: op

Netbeheerders moeten steeds meer moeite doen om stroomstoringen te voorkomen. Op 4 juni vorig jaar, op een zonnige lentedag, liep het bijna spaak en lukte het maar net. Maar de kans op een black-out is nog steeds klein.

Eva Mosijers
Amsterdam

Op zondag 4 juni 2023 is het even spannend in de controlekamer van netbeheerder TenneT in Ede. Buiten schijnt de zon volop, mensen genieten van het mooie weer. Maar in deze beveiligde ruimte moeten de technici van de landelijke netbeheerder alle zeilen bijzetten om de voorlichten van het elektriciteitsnet in het noorden van het land veilig te

Hier houden medewerkers, naad naar computerschermen met ingewikkelde vertakkingen, in de gaten of er niet te veel stroom door de kabels en transformatorstations van de meerbreider wordt gejaagd. En dat dreigt op die lentedag te gebeuren.

Zwempanden welkom op die vijfde juni zo veel stroom op dat de elektriciteitsprijzen negatief zijn tussen 13.00 en 17.00 uur. Tussen 13.00 en 14.00 uur krijgen gebruikers zelfs €80 per megawattuur toe op de handelsbeurs voor stroom. 'Op zo'n moment hebben we in Noord-Nederland een probleem op de hoogspanningslijnen', zegt Jan Voortink, manager van de controlekamer.

Dunbevolkt gebied

Provincies als Groningen en Drenthe zijn de afgelopen jaren volgelegd met zonnepanelen. De grond is er goedkoop en aan ruimte was er ook geen gebrek. Vraag naar al die stroom is er in dat dunbevolkte gebied maar beperkt, zeker niet op een zondag, als de deuren van de meeste bedrijven gesloten zijn.

En dat is een probleem, want al die opgewekte zonnestroom moet ergens naartoe. Naar het binnenland bijvoorbeeld, of de Randstad. Dan verplaatst de opgewekte elektriciteit zich van het

middenspanningsnet van Enexis, de regionale netbeheerder in onder meer Groningen, Drenthe en Overijssel, naar het hoogspanningsnet van TenneT. Dat is als het ware de snelweg van het stroomnet.

Die kabels zijn aangelegd in een tijd dat er in het noorden van het land veel minder stroom werd opgewekt. Het zijn dunne kabels, dus, 'Wadlijnen' heten ze ook wel bij TenneT. Er kan 50 megawatt doorheen. 'Nu komen we op dat soort dagen uit op 60 of 70 megawatt', zegt Vorrink. 'Dat kan zo'n lijntje

Als achterlating is er daarom wél nethebbender van vluchtschrook nemen: een extra kabel die het twintigjarige stroomnetwerk kan opvangen als een andere kabel uitvalt of overbelast dreigt te raken. Net als bij een vluchtschrook op de snelweg, die pas opengaat als er files zijn, of een ongevall. Voorink: De kans dat die vluchtschrook ook uitvalt, is klein, maar als het gebeurt, heb je direct een groot probleem. Als wij niet goed optelken kan dat de hele energievoorziening uitvallen.'

Om dat te voorkomen, moeten zonnepanelen en windparken steeds vaker uitgeschakeld worden op zonnige of windrijke dagen. Er wordt gewaarschuwd dat netbeheerders al aankomen dat het net overbelast dreigt te raken. Producenten van wind- of zonne-energie moeten een dag van tevoren zo pre-

Zonneweides en windparken moeten op zonnige of winderige dagen steeds vaker uitgeschakeld worden.

BACKLID:

Die kabels zijn
aangelegd in een tijd
dat er in het noorden
veel minder stroom
werd opgewekt



een zonnige dag ging het bijna mis

cies mogelijk doorgeven hoeveel elektriciteit ze elk kwartier verwachten te produceren. Ook grote afnemers van stroom moeten dat.

Als er te veel stroom opgewekt dreigt te worden, gaan netbeheerders een dag van tevoren informeren bij marktpartijen. Zijn er eigenaren van grote zonnepanelen of windparken die tijdelijk willen pauzeren en daarvoor betaald krijgen door de netbeheerder? Steeds meer energieproducenten hebben een contract dat dit mogelijk maakt, of ze nemen deel aan een platform waar ze een bodding kunnen doen om hun panelen of turbines uit te zetten, Gopacs.

Veel partijen besteden dat bodproces uit aan spelers zoals Edmij, een bedrijf dat diensten levert aan grote energiegebruikers en -opwekkers. 'De contracten om uit te schakelen worden inmiddels elk weekend ingeroepen', zegt de ceo van Edmij, Jeffrey Bartels. 'Soms kunnen we het probleem ook oplossen door lokaal veel meer energie te gebruiken. Dan laten we het vrieshuis van een klant wat harder koelen of zetten we een watergemaal aan.'

Nood aan de man

Maar het gebeurt ook steeds vaker dat netbeheerders worden overslagen door de hoge stroomproductie. Wervingscampagnes kloppen lang niet altijd. Dan moeten er per direct zonnepanelen of windparken uit. 'We werden erg regelmatig met zo'n verzoek opgeheld', zegt Bartels. 'De nood is dan aan de man.'

Netbeheerders kunnen ook zelf een zonnepark of windmolen op afstand uitschakelen. Enexis deed dat dit jaar al 97 keer. Dat is een verdubbeling ten opzichte van vorig jaar, schat het bedrijf. 'We hebben een lijst van grote opwekkers die we veilig kunnen afschakelen', zegt een woordvoerder. 'Dat kan bijvoorbeeld niet bij een vakerenstol met veel zonnepanelen op het dak. Dan valt ook de ventilatie of alweer uit, en dat kan voor zeer onveilige

'De kans op groot-schalige stroomuitval neemt toe met die grote hoeveelheden zonne-energie'

selijke situaties zorgen.'

Enexis zegt zoveel mogelijk opwekkers te willen aansluiten zonder dat het stroomnet overbelast raakt. 'Omdat we scherp aan de wind zeilen, is het soms onvermijdelijk dat we hierbij aan de verkeerde kant van de veilige grens belanden, bijvoorbeeld doordat particulieren meer zonnepanelen op hun huis plaatsen dan verwacht', aldus de woordvoerder van Enexis.

Want als regionale netbeheerders zoals Enexis niet snel genoeg ingrijpen, wordt het 'onsaagzaam' in de controlekamer van TenneT, zegt Vorrink. TenneT geeft Enexis dan opdracht om als de widedeurens een zonnepark of windmolen uit te zetten. Aan ze van niet uiten, zit er voor ons niets anders op dan het transformatorstation in dat gebied uit te schakelen. Dan komen al snel 50.000 tot 100.000 huishoudens zonder stroom te zitten. Gelukkig is het nog nooit zover gekomen. Maar we zagen er die 4 juni heel dicht tegenaan, met als een paar dagen in september vorig jaar. En ook dit jaar moest TenneT al drie keer de netbeheerder vragen om wind- of zonneparken uit te schakelen. 'De kans dat we een keer zo'n transformatorstation uit moeten zetten, neemt toe', zegt Vorrink. 'Want niet alleen het aantal momenten dat we de capaciteit overschrijden neemt toe, ook het aantal megawatt waarmee we overschrijden.'

Een grootschalige black-out is het uitschakelen van zo'n transformatorstation nog niet. Dan moet officieel het hele land zonder stroom komen te zit-

ten. Heel waarschijnlijk is het niet dat dit snel gebeurt in een land waar nu nog 99,99% van de tijd groene elektriciteit uit het stopcontact komt. 'Maar ook de kans op grootschalige uitval van stroom neemt wel degelijk toe met die onvoorspelbare hoeveelheden zonne-energie die we nu opwekken', zegt Vorrink. 'Alle netbeheerders hebben moeite om het transport van elektriciteit veilig te houden.'

Verbouwing energiesysteem

De ontwikkelingen zijn tekend voor de verbouwing van ons energiesysteem van fossiel naar hernieuwbaar. Daarin zijn vragen aanbod van energie veel moeilijker op elkaar af te stemmen, omdat de elektriciteitsproductie afhankelijk wordt van het weer. Vanaf 2030 gaat ook een tekort aan elektriciteit een probleem worden als de zon niet schijnt en de wind niet waait.

Er zou daarom meer werk gemaakt moeten worden van het opslaan van elektriciteit, menen critici. Uit recente publicaties blijkt dat we in 2030 zo'n 55% van de tijd een teveel aan energie hebben', zegt Jeroen Neefs, directeur van Energy Storage NL, de branchevereniging voor partijen die zich bezighouden met energievoorslag. 'Het is enorm zonde dat je dat niet gebruikt als er op andere momenten juist tekorten optreden. In 2033 komen we op momenten ook al energie tekort, berekende TenneT. We moeten dus energie op gaan slaan om die perioden te overbruggen.'

Maar de grootschalige uitval van batterijen of het inzetten van stroom in groene waterstof of duurzame warmte verloopt nog moeizaam. De eerste grote batterijprojecten komen nu van de grond, maar vooral de hoge nettacosten zijn volgens Neefs nog een struikelblok.

'We zien wel dat de eigenaren van zonneparken en windmolens steeds meer bezig zijn met opslag', zegt Neefs. Er staan ook heel wat batterijprojecten in de wachtlijst voor een aansluiting bij TenneT en er wordt gewerkt aan tariefverlaging voor batterij-eigenaren. 'Maar de markt voor opslag gaat niet echt op gang komen als we als eerste keuze maar blijven grijpen naar het simpelweg uitschakelen van duurzame energiebronnen.'

Eva Rooijers is redacteur energie van Het Financieel Dagblad.



Beantwoording zienswijze

Geen transparante procedure gevolgd

Advocaat geeft namens zijn cliënten aan dat zij unaniem van mening zijn dat er geen transparante procedure is gevolgd. Deze mening deelt de gemeente niet. Zowel de BOPA-procedure zelf als het voortraject hiervan zijn ons inziens wel degelijk transparant geweest. Op 29 juni 2021 is de Regionale Energie Strategie (RES) 1.0 vastgesteld waarin de locatie Kijfhoek als uitwerkingsgebied is aangewezen voor zon op land. Begin januari 2022 heeft de gemeente het uitnodigingskader zon op land gepubliceerd en heeft een consortium (Eneco, Novar en Drechtse Energie) zich gemeld om samen met grondeigenaren en omwonenden een participatief ontwerpend proces te starten om te komen tot invulling van het gebied conform het door de gemeente vastgestelde uitnodigingskader. Dit proces is gestart met een eerste informatiebijeenkomst op 22 juni 2022, waarna er nog 3 informatiebijeenkomsten hebben plaatsgevonden. De laatste was op 25 oktober 2023. Omwonenden zijn hier actief over geïnformeerd. Ook zijn er keukentafelgesprekken gevoerd. Daar waar mogelijk heeft de input die is opgehaald tijdens de bijeenkomsten en keukengesprekken geleid tot aanpassing van het plan. Dit is ook te lezen in het participatieverslag. Nadat de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend is vervolgens, bindend advies gevraagd aan de gemeenteraad, aan de eis van verplichte participatie was reeds voldaan, is ontheffing aangevraagd bij Gedeputeerde Staten welke is verleend en vervolgens is de ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ter inzage gelegd. Deze terinzagelegging is gepubliceerd in het Gemeenteblad, het Stadsnieuws van De Brug en initiatiefnemer heeft hier nog actief over gecommuniceerd met omwonenden. Kortom, aan alle wettelijke procedure eisen is voldaan en daarnaast heeft initiatiefnemer de verplichte participatie zeer uitgebreid vormgegeven en is er op meerdere momenten uitvoerig gecommuniceerd.

RES 1.0 en RES 1.0a

Advocaat geeft aan dat de wijziging die is doorgevoerd op de RES 1.0 in de RES 1.0a niet voordelig uitwerkt voor zijn cliënten nu niet langer is gewaarborgd dat direct achter de woningen een minimale afstand van 250 meter vrij zicht over de polder moet blijven. Vervolgens haalt advocaat aan dat er geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) zoals opgenomen in de Omgevingswet. De RES 1.0a is een initiatiefvoorstel van de gemeenteraad zelf geweest. Dit besluit is genomen nog voor de inwerkingtreding van de Ow en dus was er van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties destijds nog geen sprake, maar van een goede ruimtelijke ordening (Wro). Met de ruimtelijke inpassing is overigens wel degelijk rekening gehouden. Dit was een van de randvoorwaarden bij het participatieproces van de RES 1.0. De RES 1.0a is vastgesteld beleid van de gemeente Zwijndrecht waaraan een plan wordt getoetst. De wijziging die is doorgevoerd in de RES 1.0a t.o.v. de RES 1.0 is als volgt:

RES 1.0: Direct achter woningen aan de Langeweg dient minimaal 250 meter vrij zicht over de polder te blijven.

RES 1.0a: Direct achter woningen aan de Langeweg dient minimaal 250 meter vrij zicht over de polder te blijven. Tenzij de betrokken

bewoners van de betreffende woning akkoord zijn dat achter hun woning dat de ruimte tot de eerste panelen minder dan 250 meter is.

Achter 1 woning komt de landschappelijke inpassing van het zonnepark dichterbij de erfgrans, maar dit is conform de RES 1.0a met toestemming van de betrokken bewoner (niet zijnde 1 van uw cliënten). Het plan voldoet dus aan ons vastgestelde beleid.

Zichtcriterium

Voor de woningen van cliënten aan de Hendrik-Ido-Ambacht en Ridderkerk zijde wordt het zichtcriterium uit de RES aangehaald omdat het zichtcriterium daar juist speelt aan de voorzijde van de woningen. En voor een specifiek perceel aan de Langeweg in relatie tot het onderdeel 'achter de woning' omdat de impact van de zonnepanelen, die pal langs dit perceel geplaatst worden op deze locatie ruimtelijk gezien gelijk zijn aan plaatsing achter de woning.

Voor wat betreft de woningen in Hendrik Ido Ambacht en Ridderkerk krijgen deze geen rechtstreeks zicht op de zonnepanelen. Onder andere op verzoek van de bewoners van deze woningen wordt er door initiatiefnemer een grondwal met bloemrijk grasland tussen hen en het zonnepark gerealiseerd en worden de panelen minder hoog.

Het specifieke perceel aan de Langeweg krijgt inderdaad te maken met zonnepanelen op het naastgelegen perceel, maar ook hier is gezorgd voor een goede ruimtelijke inpassing. Zo blijft er vanaf de zijgevel vrij zicht op de boomgaard zoals dat nu ook het geval is en realiseert de initiatiefnemer ook hier een grondwal met bloemrijk grasland zodat de bewoners geen direct zicht hebben op de panelen.

Voorzienbaarheid

Advocaat geeft aan dat er significant wordt afgeweken van de vigerende bestemming 'Agrarisch' zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied en dat de ontwikkeling niet in de lijn der verwachting lag.

Het bestemmingsplan Buitengebied is inmiddels ruim 10 jaar geleden vastgesteld. Van de realisatie van een zonnepark was op dat moment nog geen sprake echter het gebied rondom Kijfhoek is inmiddels al geruime tijd in beeld voor de realisatie van een zonnepark. In 2019 is gestart met het opstellen van de concept-RES. Hiervoor zijn 3 participatierondes gehouden. Van 8 t/m 19 maart 2020 was de participatieronde over zon en wind. Op 7 juni 2020 is de concept-RES Drechtsteden vastgesteld door het college van Zwijndrecht, gepubliceerd op www.drechtstedenenergie.nl/res en begeleid door een persbericht dat is verschenen in diverse kranten en in het Stadsnieuws van De Brug. Op 1 oktober 2020 heeft de gemeenteraad middels een raadsvoorstel formeel kennis genomen van de concept-RES en ingestemd met het uitwerken van de concept-RES naar de RES 1.0. Met het vaststellen van de concept-RES kwam het gebied rondom Kijfhoek in beeld als uitwerkingsgebied voor een zonnepark.

Met betrekking tot nadeelcompensatie waarbij voorzienbaarheid een belangrijke rol speelt, zijn bovenstaande data van belang. De bewoners die voor de bekendmaking van de plannen reeds eigenaar waren van hun woning kunnen te zijner tijd een verzoek om nadeelcompensatie doen.

Overigens komt in de aangehaalde paragraaf 3.1 uit de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied de structuurvisie 'Zwijndrecht 2020: De ondernemende tuinstad' aan de orde en worden hier stukken uit geparafraseerd echter deze visie is met de vaststelling van de Omgevingsvisie Zwijndrecht op 8 december 2020 ingetrokken.

In de Omgevingsvisie Zwijndrecht komt onder het thema 'Duurzaamheid, energie, milieu, klimaat' de RES ook aan de orde en wordt Deelgebied Buitengebied Noord benoemd als gebied dat mogelijk een bijdrage kan vervullen voor de energietransitie.

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL)

Cliënten van advocaat zijn van mening dat het project niet voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

In het Bkl staan instructieregels voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De instructieregels gaan over:

- waarborgen van de veiligheid (getoetst en aanvaardbaar)*
- beschermen van de waterbelangen (getoetst en aanvaardbaar; benodigde vergunning is aangevraagd bij bevoegd gezag WSHD)*
- beschermen van de gezondheid en van het milieu*
- beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed*
- behoud van ruimte voor toekomstige functies*
- behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten*
- bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen.*

In de ontwerp-omgevingsvergunning, de onderbouwing en de bijbehorende onderzoeksrapporten is uitgebreid beargumenteerd dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties onder andere met betrekking tot bovenstaande zaken.

Maatschappelijke meerwaarde

Cliënten van advocaat onderschrijven de maatschappelijke meerwaarde van het park zeker niet. Deze conclusie deelt de gemeente niet want ons inziens is de maatschappelijke meerwaarde er wel degelijk en is deze meerledig.

- Zo zorgt het zonnepark voor een ecologische kwaliteitsverbetering in het gebied. Meer dan de helft van de oppervlakte van het plangebied wordt ingezet voor ecologische versterking/meerwaarde. De struweelsoorten, het bloem- en kruidrijke gras en natuurvriendelijke oevers stimuleren de flora en fauna.*
- Is er sprake van financiële participatie in de vorm van lokaal eigenaarschap en een omgevingsfonds.*
- Betrokkenheid van lokale partijen bij aanleg en onderhoud van het park.*
- En eventuele inzet voor educatieve doeleinden (lessen voor scholen).*

Verdrag van Aarhus

Advocaat stelt dat er niet is voldaan aan het Verdrag van Aarhus.

Het Verdrag van Aarhus regelt dat het publiek (individuele en verenigingen die hen vertegenwoordigen) het recht hebben op toegang tot milieu-informatie en inspraak bij besluitvorming over milieu-aangelegenheden. De gemeente herkent zich niet in de veronderstelling dat niet is voldaan aan dit verdrag. Immers uw cliënten zijn, voorafgaand aan de besluitvorming over de RES 1.0a op 9 mei 2023, betrokken geweest en hebben gebruik gemaakt van hun recht om in te spreken. Op 21 maart 2023 is tijdens de carrouselvergadering het initiatiefvoorstel RES 1.0a behandeld en is de ingezonden brief

van omwonenden van de Langeweg geagendeerd. Tevens heeft een van uw cliënten ingesproken als vertegenwoordiger van de omwonenden. Voorafgaand aan de behandeling van het gewijzigde initiatiefvoorstel RES 1.0a op 18 april 2023, zijn brieven door inwoners en/of bewoners van de Langeweg gedeeld met de gemeenteraad. Tijdens deze carrouselvergadering hebben een aantal van uw cliënten ingesproken. Ons inziens is er dan ook voldaan aan het verdrag.

Motivering BOPA

Advocaat stelt dat de motivering van de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (de onderbouwing) d.d. 18 april 2024 niet van een draagkrachtige motivering is voorzien en wederom wordt de participatie ter discussie gesteld. De gemeente is van mening dat de onderbouwing met bijbehorende onderzoeken wel degelijk draagkrachtig is. De stukken zijn opgesteld door gerenommeerde bureaus en vervolgens ook nog getoetst door de OZHZ. Wij hebben geen reden om te twifelen aan de kwaliteit en juistheid van deze stukken. Zoals reeds eerder aangegeven onder het kopje **Geen transparante procedure gevolgd** is er wel degelijk sprake van een vroegtijdig, zorgvuldig en uitgebreid participatietraject.

Artikel FD (productie 2)

Advocaat geeft aan dat het stil moeten leggen van het zonnepark om storing te voorkomen waardoor tienduizenden huishoudens zonder stroom komen te zitten, betrokken had moeten worden bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Stedin is betrokken geweest bij de totstandkoming van de RES 1.0 en heeft destijds met een netimpactanalyse geconcludeerd dat er ruimte op haar netwerk is voor een zonnepark in Uitwerkingsgebied Kijfhoek. Op de congestiekaart van Stedin is transportcapaciteit beschikbaar voor teruglevering in de omgeving van Zwijndrecht. Het is aan de initiatiefnemer en Stedin om een aansluiting van het zonnepark op het netwerk van Stedin te realiseren. Stedin is ervoor verantwoordelijk dat de leveringszekerheid gewaarborgd is. Op basis van de conclusies van Stedin hierover concludeert de gemeente dat er te zijner tijd sprake zal zijn van leveringszekerheid.

Locatiekeuze/zonneladder

Advocaat geeft aan dat de locatie niet (goed) is onderbouwd en er geen gebruik is gemaakt van de zonneladder. De locatie is ingegeven door de RES die Kijfhoek heeft aangewezen als uitwerkingsgebied. De reden dat er geen gebruik is gemaakt van de zonneladder komt omdat er sprake is van een van de uitzonderingen zoals geformuleerd in de kamerbrief van minister De Jonge d.d. 26 oktober 2023. Het betreft in dit geval namelijk landbouwgronden die op basis van bestuurlijk bindende afspraken in transitie zijn.

Op 29 juni 2021 is de Regionale Energie Strategie (RES) 1.0 vastgesteld waarin de locatie Kijfhoek Noord als uitwerkingsgebied is aangewezen voor zon op land. Begin januari 2022 heeft de gemeente het uitnodigingskader zon op land gepubliceerd en heeft een consortium (Eneco, Novar en Drechtse Energie) zich gemeld om samen met grondeigenaren en omwonenden een participatief ontwerpend proces te starten om te komen tot invulling van het gebied conform het door de gemeente vastgestelde uitnodigingskader. Dit proces is gestart met een eerste informatiebijeenkomst op 22 juni 2022. Kortom, dit is geen nieuw project maar dit project verkeert reeds in een vergevorderd stadium met als 'sluitstuk' de aanvraag omgevingsvergunning.

Gedeputeerde Staten

Om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen voor een zonnepark op deze locatie is een ontheffing van Gedeputeerde Staten (GS) nodig aangezien het een ontwikkeling betreft in de Groene Buffer. Deze ontheffing is verleend maar advocaat geeft aan dat cliënten de gedachtegang van GS niet kunnen volgen en dat GS zich bedient van een gelegenheidsredenering.

GS is zelf verantwoordelijk voor de motivering van haar besluiten. Het is niet aan de gemeente om deze in twijfel te trekken. Er is voorafgaand aan de besluitvorming uitgebreid over dit dossier gesproken in de Provinciale Staten vergadering waarna de ontheffing is verleend. Hiermee heeft de gemeente de noodzakelijke procedurestap gezet. Indien cliënten vragen hebben over de motivering van de ontheffing dan moet de gemeente ze hiervoor doorverwijzen naar GS.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Indiener 3

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 11:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Z2024-00000117 Zienswijze Zonnepark Kijfhoek

Geachte dames, heren,

Wij hebben kennisgenomen van de ingediende plannen van het Zonnepark, ons zijn door het consortium 2 impressies toegestuurd met het uitzicht dat vanaf onze veranda zou ontstaan na realisatie (zie bijlage). Peilhoogtes van deze impressies zijn door ons niet te controleren, maar wij vertrouwen erop dat dit zorgvuldig afgestemd is. Dit is mede van belang doordat wij ook uitzicht hebben vanaf de eerste etage en onze entresolvloer. De beelden zien er gelukkig hoopgevend uit, desondanks plaatsen wij een drietal kanttekeningen bij de huidige plannen:

Water

Een zonnepark is vanuit landschappelijk oogpunt een verslechtering t.o.v. een weids uitzicht op een polderlandschap. Echter middels compenserende maatregelen, zoals het rijkelijk toevoegen van water, kan meerwaarde ontstaan. Vanaf het moment dat wij op de hoogte gesteld waren van de planvorming hebben wij ons daarom coöperatief opgesteld. Ook de onderzochte geluidstoename, hoewel gering, vraagt op deze zeer geluidsgevoelige locatie om compensatie. Water kan daarin wederom een rol vervullen, maar ook zeker het verlagen van de snelheid op de Langeweg. Wij zouden graag zien dat de afdelingen Verkeer van de diverse gemeenten hier werk van maken. Op ons voorstel om de sloot langs onze kavel (welke haaks op de weg staat) te verbreden met ca. 15meter, of eventueel ca. 15m te verleggen en over deze breedte een geleidelijk talud te maken naar de verlegde sloot heeft het consortium negatief gereageerd. Onderstaande tekening is van hun hand. Dit toont echter alleen de totale verbredening en niet de verlegging. Ook ons voorstel om eventueel een eiland in het water te maken lijkt niet nader beschouwd.



Het consortium geeft aan hierover contact te hebben gehad met het Waterschap Hollandse Delta. Vanuit hen hebben zij meegekregen dat er niet zomaar een verbredening van de sloot vanaf de Langeweg kan plaatsvinden. Dit heeft te maken met de verschillende waterpeilen die er bij ons zijn. Er zit een dam met gemaal/pomp (pomp is aan vervanging toe), die we bij jullie zagen waardoor de verschillende peilen blijven bestaan. Het is om die reden niet mogelijk om vanaf de Langeweg een verbredening te realiseren. Die conclusie is juist, echter net na een dam kan dit dus wel.

Het WSHD heeft aangegeven dat op het moment dat wij een concreet plan indienen zij deze door hun specialisten laten beoordelen en daarop terugkomen.

Toen het consortium hen vroeg om op voorhand mee te denken in mogelijke oplossingsrichtingen is aangegeven dat WSH op dit moment die capaciteit niet heeft. Ons inziens zou het dus nog steeds wenselijk zijn om een plan bij WHD aan te leveren en mag de factor tijd hierin niet beperkend zijn.

Er is ook een reactie van de landschapsarchitect namens het consortium gegeven. Zij geeft aan dat in de RES 1.0, omgevingsvisie en andere plannen de huidige slotenstructuur als waardevol ervaren wordt. Belangrijk kenmerk van de slotenstructuur in het gebied is dat er langs kavels met (smalle) sloten lopen (zie bijlage afb. legger), welke allen haaks op de Langeweg staan. De bestaande watergangen zijn karakteristiek voor het gebied. In de RES 1.0 wordt dit als een kenmerkende kwaliteit omschreven waar de landschappelijke inrichting rekening mee dient te houden en aan gekoppeld moet worden. De sloot verbreden volgens bovenstaande afbeelding zorgt ervoor dat de sloot veranderd in een brede poel. Het realiseren van een poel wordt gezien als een aantasting van het karakteristieke landschap en dit is niet wenselijk. Noot: De huidige sloot langs onze kavel is slechts 60m lang en gaat dan de hoek om, een situatie die ons inziens vanuit landschappelijk oogpunt ook niet zuiver is. Vanuit landschappelijke aspect verwacht het consortium geen medewerking vanuit gemeente/provincie Zuid-Holland te krijgen voor het verbreden van de sloot/creëren plas. Dit punt blijkt dus niet besproken met overheidsinstanties. Persoonlijk betwijfelen of er geen oplossingsrichting mogelijk is. Ook aan de overzijde van de weg zijn grote waterpartijen zichtbaar en daarnaast is het verleggen en verlagen de grond tussen onze kavel en de nieuwe slootpositie een optie. Graag zouden wij in overleg de mogelijkheden met partijen willen bespreken. Ook het verbreden van de nieuwe sloot langs de grondwal van het zonnepark zou een verrijking kunnen zijn. In de impressies is het watervlak van de sloot nu niet zichtbaar vanaf onze veranda.

Routes

De calamiteitenroute en hoofdtoegangsroute naar het zonnepark zouden i.v.m. privacy naar onze woning beter omgedraaid kunnen worden. Ons is toegezegd dat deze routes middels half verharding uitgevoerd zouden worden. Dit is op de situatietekening nu niet zichtbaar.

Dat geldt ook voor de natuurvriendelijke/landelijke afsluiting vanaf de Langeweg naar deze routes zoals eveneens door het consortium mondeling toegezegd.

Beplanting

Aanplantafmetingen van het groen dat de panelen aan ons zicht moet onttrekken graag maximaliseren en keuze groenblijvende beplanting. (Knot)wilgen zouden hierbij ook toegepast worden, uit de stukken hebben wij dat niet kunnen opmaken.

In het vertrouwen dat u een vervolg zal geven op onze zienswijze, bij voorkeur in een onderling overleg.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular redaction box covering the signature of the sender.

Beantwoording zienswijze

De zienswijze is buiten de termijn van terinzagelegging (18 juli 2024 t/m 28 augustus 2024) ingediend en ontvangen en derhalve niet ontvankelijk

4. Indiener 4

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 18:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: zienswijze Zonnepark Kijfhoek, Zwijndrecht (Z2024-00000117)

Geachte,

Tegen het genoemde plan heb ik de volgende bezwaren;

A)

Zoals minister de Jonge in de contouren nota ruimte schrijft

(<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2023/09/30/contourennotitie-nota-ruimte>) moet de ruimte in nederland optimaal gebruikt worden.

De afspraak is dat de energietransitie verwezenlijkt wordt door gebruik te maken in prioriteitsvolgorde;

Daarom sturen overheden langs vier treden voor de opwek van zonne-energie.

- Trede 1: Zonnepanelen op daken en gevels
- Trede 2: Onbenutte terreinen in bebouwd gebied
- Trede 3: Onbenutte terreinen in landelijk gebied
- Trede 4: Landbouw- en natuurgronden

Dit is te lezen in de nota <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2023/10/26/rijk-en-medeoverheden-nee-tenzij-voor-zonnepanelen-op-landbouw-en-natuurgronden#:~:text=Gezien%20het%20grote%20beslag%20op,vastgelegd%20in%20de%20provinciale%20verordeningen.>

en deze

kamerbrief; <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/10/06/kamerbrief-bij-contourennotitie-nota-ruimte>

In deze notities en brief wordt gesteld dat landelijk gebied - zoals waar er hier sprake van is, pas als laatste in aanmerking komt om een zonneweide te plaatsen. Er is onvoldoende onderzocht en bewezen dat de eerdere mogelijkheden optimaal benut zijn, zoals het plaatsen van zonnepanelen op daken en gevels en ander bebouwd gebied.

Er naast gelegen is een zeer groot perceel in gebruik door NS rail - waar minder dan de helft daadwerkelijk door spoorrails bezet worden, de rest is onbenut.

B)

Voorts; in paragraaf 3.1 van de bijlage 6 - de quickscan - wordt ten onrechte geconcludeerd dat - omdat het gebied nét buiten een natura 2000 ligt, hier geen schade aan de natuur is. Binnen 500 meter is echter het Develbos, bekend als broedplaats van de kiekendief. De kiekendief heeft een fourageer/jacht-terrein van enige kilometers, en volgens de flora en faunawet moet iedereen zorg dragen voor de leefomgeving van deze beschermde diersoort.

Er is sprake van het vergraven van sloten en deze laten dichtgroeien, waardoor diverse onomkeerbare ingrepen in de flora en fauna worden gedaan -

In het reflectieonderzoek wordt alleen een uitspraak gedaan over de reflectie naar treinmachinisten met een ooghoogte tussen 2,5 en 4 meter, maar totaal niet op het effect van de reflecties op de fauna, met name de vogels en vleermuizen - die een geheel verstoord beeld krijgen en afgeschrikt worden door de reflecterende/spiegelende oppervlakte.

C)

in de omgevingsaanvraag is geen openbare informatie terug te vinden over de bezwaren die omwonenden hadden tegen de plannen. Dit hoort in de omgevingsaanvraag te staan. Zo wordt sterk de indruk gewekt dat deze onder het tapijt gemoffeld worden.

D)

In het advies van de gemeente Zwijndrecht wordt nogal nadruk gelegd op het woord "tijdelijk" - bij de termijn van 25 jaar. Het zal duidelijk zijn dat na 25 jaar er onomkeerbare vernietiging van flora en fauna heeft plaatsgevonden. Het woord tijdelijk is dan ook volkomen misplaatst.

E)

in de belangenafweging van de provinciale staten staan ernstige interne tegenstrijdigheden.

" De locatie ligt in een gebied dat in de ZHOV is opgenomen als groene buffer (beschermingscategorie 2). Binnen een categorie 2-beschermingsgebied zijn alleen ontwikkelingen toegestaan die vallen onder de noemer 'inpassen' of 'aanpassen'. Een zonneveld van deze omvang, verspreid over 3 deelgebieden aan de Langeweg past niet binnen de bestaande gebiedsidentiteit van het gebied en moet daarom worden beschouwd als 'transformeren'. Dit is in strijd met artikel 7.43b lid 2. Daarnaast moet worden voldaan aan de voorwaarden voor groene buffers. Die zijn opgenomen in artikel 7.43k. Hierin is onder andere bepaald dat er geen grootschalige ontwikkelingen mogen plaatsvinden. Omdat de totale ontwikkeling (zonneveld, inpassing en landschapsmaatregelen) ruim 42 hectare bedraagt is hier sprake van een grootschalige ontwikkeling. Op deze twee punten is de ontwikkeling daarmee strijdig met provinciale instructieregels" is zeer duidelijk dat in de groene buffer geen wijzigingen mogen plaatsvinden.

Daarna volgt er een slecht onderbouwde "tja we doen ook natuurzones en groenblauwe structuren" (zonder precies te zeggen hoeveel natuur er gemaakt wordt van wat al natuur is) - tja dan mag het wel - is een onlogische en niet consequente argumentatie. Ook het navolgende "ja maar er is een omgevingsfonds" (zonder specifieke doelen of beloften wat er dan van komt - voegt niets toe aan de groene buffer of doet iets af aan het verstoren van de flora en fauna in het plangebied.

De conclusie is dan ook dat dit plan niet moet worden goedgekeurd. Er moeten andere plannen komen om aan de regionale energietransitie cijfers te voldoen, zoals zonnepanelen op bebouwd gebied en windmolens. Vooral windmolens hebben de voorkeur van de energiemaatschappijen omdat deze energie leveren op het moment dat het nodig is en niet - zoals zonnepanelen - dat de energie er komt als er al teveel is (<https://www.change.inc/energie/met-windmolens-het-elektriciteitsnet-in-balans-houden-vandebron-bewijst-dat-het-kan-41117>)

getekend



Beantwoording zienswijze

De zienswijze is buiten de termijn van terinzagelegging (18 juli 2024 t/m 28 augustus 2024) ingediend en ontvangen en derhalve niet ontvankelijk