



memo

aan: Gemeente Zwijndrecht

ter attentie van: De gemeenteraad

Auteurs: SAB en gemeente Zwijndrecht

datum: 25 februari 2014

onderwerp: Tweede vaststelling bestemmingsplan Heerjansdam - Gors

1. Inleiding

In het kader van de actualisering van haar bestemmingsplannen heeft de gemeente Zwijndrecht voor het dorp Heerjansdam en het industrieterrein Gors een consoliderend bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan Heerjansdam - Gors is op 19 februari 2013 door de gemeenteraad vastgesteld. Tegen het bestemmingsplan is door Schot Groep Facilitair B.V. beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). De ABRvS heeft in deze zaak op 24 december 2013 een tussenuitspraak gedaan. Hierin geeft de ABRvS aan dat de beroepsgronden van Schot groep Facilitair B.V. met betrekking tot de milieucategorie en puinbreker gegrond zijn verklaard en het bestemmingsplan voor dat perceel is vernietigd. De Afdeling geeft in de uitspraak de gemeenteraad de gelegenheid om binnen 16 weken na uitspraak, met inachtneming van het geen is overwogen, een nieuw besluit te nemen (de zogenaamde bestuurlijke lus).

Bestuurlijke lus

Op 1 januari 2010 is de Wet bestuurlijke lus Awb in werking getreden. Deze wet maakt het mogelijk dat tijdens een beroepsprocedure een bestuursorgaan de gelegenheid kan krijgen om een fout in een besluit te repareren. Met de bestuurlijke lus wordt beoogd om onnodige procedures te voorkomen, tijdwinst te boeken en sneller en meer rechtszekerheid te bieden. Hiervoor wordt het besluit opnieuw genomen, waarbij de fouten of onvolkomenheden in het besluit worden hersteld. Het bestemmingsplan zal opnieuw worden vastgesteld door de gemeenteraad, waarna het vastgestelde bestemmingsplan gedurende 6 weken ter visie ligt, waarbij belanghebbende in de gelegenheid worden gesteld om tegen eventuele wijzigingen in beroep te gaan.

2. Uitspraak Afdeling

Hieronder wordt ingegaan op de onderdelen die vernietigd zijn door de Afdeling:

- milieucategorie
 - o Appellant kan zich niet verenigen met de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' die is toegekend aan haar bedrijfsperceel aan de Uilenvlietsehaven 1 te Heerjansdam. Zij betoogt dat zij door deze aanduiding in haar bedrijfsvoering wordt geschaad, omdat de bestaande en vergunde bedrijfsactiviteiten ten onrechte niet als zodanig zijn

bestemd. De Afdeling heeft hierin overwogen dat de gemeente in deze niet de benodigde zorgvuldigheid heeft betracht bij het voorbereiden van het besluit en om deze reden het bestemmingsplan ter plaatse heeft vernietigd.

- puinbreken
 - o Appellant voert aan dat het breken van puin is vergund (milieuvergunning), maar dat deze activiteit planologisch niet opgenomen is in het bestemmingsplan. De Afdeling heeft hierin overwogen dat de gemeente in deze niet de benodigde zorgvuldigheid heeft betracht bij het voorbereiden van het besluit en om deze reden het bestemmingsplan ter plaatse heeft vernietigd.

3. Tweede vaststelling bestemmingsplan Heerjansdam – Gors

Met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling wordt hieronder een nadere motivering gegeven van de wijzigingen die in het bestemmingsplan moeten plaatsvinden.

- milieucategorie
 - o Abusievelijk zijn de bedrijfsactiviteiten van Schot groep niet goed opgenomen in het bestemmingsplan. Aan de hand van de milieuvergunning van Schot groep is gekeken naar SBI-codes die hier zoveel mogelijk bij aansluiten. De onjuistheden zullen hersteld worden door de aanduidingen vuiloverslagstation (SBI-code 2008 381) en laad, los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart: ertsen, mineralen en dergelijke tot 2.000 m². (SBI-code 2008 52242 onder 2) op te nemen voor het perceel Uilenvlietsehaven 1 te Heerjansdam;
 - o Voor wat betreft de aanduiding afvalscheidingsinstallatie die Schot groep ook in haar beroepschrift genoemd heeft, deze wordt niet overgenomen. Schot groep heeft een milieuvergunning voor het handmatig en met behulp van een kraan sorteren van bouw- en sloopafval en zij heeft geen milieuvergunning voor een afvalscheidingsinstallatie. Het opnemen van een aanduiding voor een afvalscheidingsinstallatie zou dus een ruimere bestemming zijn ten opzichte van de vergunde activiteiten. De vergunde activiteiten kunnen ook vallen onder een vuiloverslagstation, deze aanduiding wordt met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt.
- puinbreken
 - o een mobiele puinbreker onderscheidt zich van een reguliere puinbreker doordat het slechts gaat en mag gaan om het breken van puin dat op de locatie zelf plaatsvindt. Vanwege de mobiliteit en kortdurende activiteit op een bepaalde plaats wordt een mobiele puinbreker niet beschouwd als een inrichting. Niet-mobiele puinbrekers zijn ingedeeld in milieucategorie 4.2 (maximale verwerkingscapaciteit < 100.000 ton per jaar) en derhalve ter plaatse niet toegestaan, althans niet rechtstreeks. (een algemene afwijkingmogelijkheid voor een bedrijf één categorie hoger dan ter plaatse was al opgenomen in het bestemmingsplan; van deze afwijkingmogelijkheid kan slechts gebruik worden gemaakt indien aan de voorwaarden is voldaan die genoemd worden onder 5.4 van de regels van het bestemmingsplan).

Ten opzichte van het 1^e vastgestelde bestemmingsplan wordt voorgesteld om de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan door te voeren:

Regels:

- hoofdstuk 1, begrip mobiele puinbreker wordt toegevoegd
- onder artikel 5.1 wordt een lid toegevoegd waarin de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aannemingsbedrijf' wordt opgenomen, waarin
 - o bedrijven in de categorieën 1 tot en met 4.1 zijn toegestaan;
 - o een vuiloverslagstation (SBI-code 2008 381) is toegestaan;
 - o laad, los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart: ertsen, mineralen en dergelijke tot 2.000 m². (SBI-code 2008 52242 onder 2) zijn toegestaan;
 - o een mobiele puinbreker is toegestaan.

Verbeelding:

- voor het perceel wordt een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aannemingsbedrijf' opgenomen.