

Reacties op het voorlopig ontwerp VEERPLEIN E.O.



Reacties aan de tafels op 11 september 2019

Reacties middels formele inspraakprocedure tot 25 september 2019

Het Veerplein is van ons allemaal. Iedereen heeft daarom de mogelijkheid gekregen om zijn of haar mening te geven over het voorlopig ontwerp voor het Veerplein en de omgeving. In de periode eind mei tot eind september 2019 zijn behoorlijk wat zienswijzen bij de gemeente binnengekomen. Er wordt positief gereageerd op de verbeteringen die de gemeente gaat doorvoeren in het gebied, zoals bijvoorbeeld de wandelpromenade aan het water en de inrichting van het Veerplein. Ook zijn er zorgen en verbeterpunten genoemd. De gemeente geeft reactie op deze zorgen en verbeterpunten in dit document.

Alle schriftelijk ingediende zienswijzen zijn per gebied geordend. Om het overzichtelijk te houden zijn onderwerpen die hetzelfde zijn gebundeld. Het aantal keer dat een onderwerp genoemd is, is dus niet in onderstaand overzicht terug te vinden. Daarna volgt een overzicht van alle reacties per onderwerp/thema met daarop de reactie van de gemeente. Dit zijn zowel de schriftelijk ingediende zienswijzen als de punten die tijdens de bespreking op de informatieavond van 11 september naar voren zijn gebracht.

We hebben ons best gedaan alle reacties op te nemen in dit document. Mist u uw vraag of opmerking? Wilt u dit laten weten aan de projectleider? U kunt hem mailen via veerplein@zwijndrecht.nl.

Wat gaat de gemeente met alle reacties doen? Samen met bureau West8 werkt de gemeente aan een definitief plan dat zoveel mogelijk tegemoet komt aan de verschillende wensen. In het definitief plan wordt gekeken hoe een betere parkeersituatie kan worden gerealiseerd. Daarnaast adviseert het college de gemeenteraad om de markthal te schrappen uit het definitief plan. Zodra dit definitief plan klaar is, wordt het op de website geplaatst. In het voorjaar van 2020 wordt het plan besproken door de gemeenteraad. We zullen u hierover op de hoogte houden.

Formele inspraakprocedure per gebied

Bewoners en bestuur van het Witte Paard

- Er wordt gevraagd naar de manier van overleg met Rijkswaterstaat.
- Is er een nieuw bestemmingsplan in de maak met de mogelijkheid om planschade te claimen?
- Men is het er niet mee eens dat de mening van bezoekers bij de enquête is gevraagd.
- Is de gemeente verzekerd tegen schade bij de uitvoering?

- Geen paviljoen en/of markthal.
- Geen uitbreiding van de horeca.
- Geen vlaggenmast.
- Twijfel over het wachthuisje.
- Geen te hoge bomen (geen iepen).
- Behoud de lantaarns op het Veerplein.
- Voldoende zitbankjes.
- Waar komen de fietsenstallingen?
- Waar komen de vuil- en glascontainers en is er een reinigingsplan?
- Er is grote zorg over het aantal parkeerplaatsen en de situering hiervan. Men wil graag de telling van het aantal parkeerplaatsen zien.
- Parkeren voor bewoners moet voorop staan. Kan er mogelijk toch geparkeerd worden op het Thorhoofd?
- Voldoende invalidenparkeerplaatsen en gezien de hoge leeftijd niet met te grote afstand tot de ingang.
- Goede doorgang voor voetgangers en fietsers in het hele gebied, ook op het Veerplein.
- Geen nieuwbouw Maaszicht.

Bewoners en bedrijven rond Zomerlust en Veerplein

- Zorgen over wateroverlast voor de panden door ophoging van het maaiveld.
- Behoud van de parkeerplaatsen voor Maaszicht en Zomerlust en ook enkele plaatsen op het Veerplein.
- Behoud parkeren langs de kade. Ophogen is niet nodig. Een muurtje op de kade zou afdoende zijn.
- Bevoorrading tijdens en na de werkzaamheden moet mogelijk blijven.
- Geen nieuwbouw Maaszicht.

Belangenvereniging Maasboulevard II en bewoners Marsdiep

- Positief over wandelpromenade langs het water.
- Geen fietspad langs het Maaspad. Behoud rust en groen.
- Geen hoge bomen langs de kade.
- Geen vlaggenmast.
- Geen uitbreiding van de horeca.
- Geen markthal en uitbreiding terrassen in verband met geluidsoverlast.
- Geen nieuwe aanlegplaats voor schepen bij Zomerlust. De steiger voor het Thorhoofd is weggegooid geld.
- Talud voor Zomerlust is een goede oplossing.
- Ophogen van de kade is niet nodig. Rijkswaterstaat kan prima hoog water voorspellen. De hekjes langs de kade zijn schijnveiligheid.
- Parkeren voor bezoekers niet in de Nieuwstraat, maar in bijvoorbeeld parkeergarage op het Maasplein of buiten het gebied. De suggestie wordt gedaan om alleen bewoners te laten parkeren en bezoekers buiten het gebied een plek te geven. Binnen het gebied zijn dan minder parkeerplaatsen nodig.
- Nieuwstraat moet als woonerf worden beschouwd, net als Marsdiep.

- Parkeren in de Nieuwstraat geeft overlast door extra benodigde straatverlichting en inschijnende koplampen.
- De verkeersstructuur en locatie van parkeerplaatsen leidt tot extra fijnstof bij zoekend verkeer.
- Twijfels over 30 km op de Ringdijk gezien de benodigde doorstroming.
- Aansluiting vanaf Marsdiep naar de Ringdijk is gevaarlijk. Het moet er niet drukker worden.
- Betere handhaving.
- Dit plan is geen projectplan of nadere uitwerking van het bestemmingsplan.
- Er mist financiële onderbouwing en wettelijke grondslag.

Bewoners en bestuur van de Maasflat

- Er zijn twijfels over de validiteit van de enquête.
- De tekeningen zijn onduidelijk. Hoe hoog worden de bomen?
- Het is een goed plan voor het Maasplein en de kade, maar let op het uitzicht – geen hoge bomen of paviljoen.
- Maak een ondergrondse parkeergarage met daarin een veilinghal met op het dak een terras.
- Geen uitbreiding van de horeca.
- Geen aanleg van bedrijfsschepen van misschien wel negen meter hoog. Ook geen auto-afzetplaats. Drie uur aanlegtijd is onacceptabel.
- Geen vermindering van het aantal parkeerplaatsen. Euryza veroorzaakt al een hogere parkeerdruk.

Bewoners en besturen van de appartementengebouwen rondom het Maasplein

- Geen nostalgische panden.
- Maak een moderne verdiepte garage met winkels en terrassen langs het water richting Euryza, een overdekt wandelpad.
- Geen markthal. Handtekeningactie tegen de Markthal met 90 handtekeningen.
- Geen steiger met jachtjes, wel behoud van de sleepbootjes van vd Wees.
- Geen hoge schepen/beroepsvaart aan de aanlegsteiger.
- Wandelpad scheiden van het fietspad langs het water.
- Meer bankjes langs het water.
- Geen hoge bomen. Wie ruimt vogelpoep op? Bomen zorgen ook voor overlast, bladeren, luis en emissie. Geen iepen met kruinen die in elkaar groeien. Geen platanen, in verband met klachten bij luchtwegen.
- Behoud lage beplanting voor vogels en andere dieren.
- Behoud de huidige sierkersen en plaats deze ook aan de kade.
- Gladde kinderhoofdjes.
- Geen extra parkeerplaatsen op het Maasplein, want het is nu lekker ruim.
- Extra parkeerplaatsen leidt tot gezondheidsproblemen van bewoners door meer fijnstof.
- Parkeervergunning met vaste parkeerplek voor bewoners.
- Er komen jongere bewoners, dus de parkeerdruk neemt toe.

- Bij de dijkverhoging zijn parkeerplaatsen (en ook invalidenparkeerplaatsen) verdwenen.
- Er is angst voor waardedaling appartementen in verband met aantasting van het uitzicht.
- Verbreding van het trottoir voor Maasplein is niet nodig.
- Geen horeca op het Maasplein.
- Verspreid de horeca langs het water, bijvoorbeeld bij de watertoren of de brug.
- Misschien een vijver/fontein op het Thorhoofd?
- Verbeter de kruising Veerplein voor blinden en gehandicapten.

Omwonenden en gebruikers van het haventje

- Bij ophoging van de kade moet de steiger van vd Wees worden aangepast.
- Er is aansluiting nodig op het Thorhoofd met toegang voor bedrijfswagens in verband met aan- en afvoer.
- Behoud zoveel mogelijk de aanlegplek voor de binnenvaart, eventueel met tijdslots.
- Benut ook kade Zomerlust met afloopsteiger en aanlegpalen.
- Stroomvoorziening handhaven.
- Bedrijfssteiger verlengen.
- Goede tijdelijke voorziening tijdens werkzaamheden.
- Plezierboten en sleepboten kunnen niet in elkaars vaarwater.
- Laat eventueel ook cruiseschepen aanmeren.
- Combineer Thorhoofd en de steiger zodat een langere aanlegplek wordt gemaakt.
- Geen grote/hoge containerschepen aan de steiger in verband met uitzicht.

Overige reacties

- Vanuit de buurten onderaan de dijk zijn zorgen over toenemende parkeerdruk.
- Kan discotheek Veerplein en andere overlastgevende horeca verplaatst worden naar de Lindtsedijk?
- Kan het plan worden uitgebreid van Jollensteiger tot en met Noordpark?

Reacties per thema

Parkeren en verkeer

Zienswijzen en reacties van aanwezigen:	Reacties van de gemeente:
Er zijn zorgen dat het aantal parkeerplaatsen dat nu aanwezig is binnen het gebied niet klopt met de normering van het aantal parkeerplaatsen per woning.	Het totaal aantal parkeerplaatsen in het gebied blijft gelijk. Als een veilinghal en paviljoen zouden worden toegevoegd stijgt de parkeerbehoefte en wordt door de veilinghal het aantal parkeerplaatsen minder.
In het nieuwe ontwerp ontbreken volgens een aantal aanwezigen parkeerplaatsen.	Parkeerplaatsen worden op andere plekken aangelegd dan nu. Dit is nodig om Veerplein en de boulevard autoluw te maken. Het aantal parkeerplaatsen blijft echter gelijk.
Er zijn zorgen dat het aantal bezoekers zal toenemen (door Euryza en een eventuele veilinghal en paviljoen), waardoor hetzelfde aantal parkeerplekken dan te weinig is.	De gemeente deelt deze zorg en besteed hier aandacht aan bij het definitief plan. Het parkeren voor bewoners en bezoekers van Euryza voldoet aan de huidige parkeernormen.
Ondergronds parkeren op het Maasplein is de oplossing om een groen en open gebied te houden én meer parkeergelegenheid te creëren. Ook wordt de optie genoemd om het Maasplein te overkappen en een soort 'semi overdekte' parkeergarage te maken. In de parkeergarage zou langs de waterkant ruimte zijn voor commerciële ruimtes met bijvoorbeeld een overdekt wandelpad.	Een volwaardige deels ondergrondse tweelaagse parkeergarage is niet te exploiteren. Een overkapte semi overdekte garage is ruimtelijk niet wenselijk.
Waarom geen aanvullende parkeer capaciteit in het groen aan de overzijde van de Ringdijk?	Enige parkeeruitbreiding is hier in de toekomst wellicht mogelijk.
Er is weerstand over het vergroten van de parkeerplaats in de Nieuwstraat.	In het definitief plan wordt een betere oplossing voor dit gebied gezocht. Mogelijk wordt er een scheiding aangebracht: een deel voor bezoekers aan de zuidzijde en een deel voor bewoners aan de noordzijde.
Er zijn zorgen over zoekverkeer, bijvoorbeeld door het Marsdiep.	Zoekverkeer door het Marsdiep kan voorkomen worden door een knip in de Nieuwstraat te maken, zodat bezoekers niet via Zomerlust naar Marsdiep kunnen en vice versa. Ook zouden bezoekers via signalering naar beschikbare plaatsen kunnen worden verwezen.
Er wordt onvoldoende gehandhaafd op het Marsdiep.	Dit geldt niet alleen voor het Marsdiep. Bij uitbreiding van parkeertarieven (weekend en avonden) ontstaat ook meer financiële ruimte voor handhaving.
De angst is aanwezig dat er op andere plekken geparkeerd gaat worden, zoals het Tolhuis.	Dit zogenoemde waterbedeffect is nooit helemaal te voorkomen. Mogelijk leidt dit in de toekomst tot uitbreiding van betaald parkeren.

De loopafstand van het parkeerterrein naar het Witte Paard is groot.	Deze afstand wordt vergeleken met de huidige situatie groter. Voor gehandicapten zorgt de gemeente ervoor dat de afstand niet te groot zal zijn. Dit geldt voor meerdere plekken in het gebied. Ook moet er ruimte zijn voor laden en lossen.
Er is een wens dat bewoners een eigen parkeerplek krijgen. Vergunninghouders moeten altijd een parkeerplaats tot hun beschikking hebben. Een deel van de parkeerplaatsen dient dan ook alleen toegankelijk te zijn voor vergunninghouders, voor één auto per huishouden.	Dit wordt in het definitief plan verder uitgewerkt. Een bewoner zal geen 'eigen' parkeerplaats in het openbaar gebied krijgen. Gezamenlijk gebruik voor bewoners per gebied en een deel alleen voor bezoekers zou een mogelijkheid kunnen zijn. Het gebruik van de openbare ruimte wordt daarmee echter minder efficiënt.
Kan worden nagedacht over de verbetering van betaald parkeren en het uitbreiden van de zone van betaald parkeren?	Ja dit is zeker ook de bedoeling en nodig.
Er wordt te hard gereden op de dijk en aansluiting op de dijk is nu gevaarlijk.	De plannen zijn om een 30-kome zone te realiseren op de Ringdijk. Er wordt rekening gehouden in de plannen met de benodigde doorstroming.
Een verbrede toegang van het Maasplein vanaf de Ringdijk zal rijden met te hoge snelheden doen toenemen.	De kruising Maasplein/Ringdijk wordt zeker veiliger ingericht in de nieuwe situatie.
Waar komt nu eenrichtingsverkeer?	Er is nergens in het ontwerp eenrichtingsverkeer.
Kan er een goede en frequent rijdende busverbinding naar het Veerplein worden gerealiseerd, aansluitend op de waterbus?	De route van de bus is over de Ringdijk. Deze zal niet worden aangepast.
Zorg in het ontwerp voor voldoende stallingsmogelijkheden voor fietsen – fietsnietjes.	Dit wordt ook in het definitief plan opgenomen.
Behoud parkeerplekken op het Thorhoofd, zodat de parkeerdruk op het Maasplein minder wordt.	Het Thorhoofd wordt verbreed. We willen geen parkeerplaatsen aan het water voor een zo autoluw mogelijke kade.

Commerciële ruimtes

Zienswijzen en reacties van aanwezigen:	Reacties van de gemeente:
De meeste aanwezigen willen geen veilinghal, mede in verband met het uitzicht. Woningen staan langer te koop vanwege de plannen van de veilinghal.	Gezien de diverse bezwaren adviseert het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad om de veilinghal uit de plannen te schrappen.
Kan er meer detailhandel terugkomen op Veerplein/Maasplein?	Dit is aan de ondernemers. Qua bestemming is deze mogelijkheid aanwezig.

<p>Over het paviljoen zijn verschillende reacties. Een aantal aanwezigen vindt dat er voldoende horeca aanwezig is en is bang voor overlast en te weinig parkeerplekken. Een aantal anderen vindt het niet erg als er maar geen tweede bouwlaag op komt. Iets kleins zou leuk zijn, denk aan een kiosk met een terrasje om te zitten. Ook vindt een aantal aanwezigen het een goed idee, als maar goed gekeken wordt naar de openingstijden.</p>	<p>De mogelijkheid van een paviljoen op het Thorhoofd vergt nader onderzoek. Bouwhoogte en transparantie spelen hierbij een rol. Het totaalplan voor de buitenruimte kan ook zonder paviljoen worden gerealiseerd</p>
<p>De drijvende kade, als wachtplek voor bootjes, ligt aan de verkeerde kant. De boten gaan onder de Dordtse zijde onder de brug door.</p>	<p>Inrichting van het haventje vergt nader overleg met van der Wees en Schuttevaer. Een wachtplek voor zeiljachten is inderdaad niet echt geschikt, maar wel een plek voor passanten of bijvoorbeeld een watertaxi.</p>
<p>Van der Wees moet op deze plek blijven aanleggen. Bij aanpassing van het haventje en ophogen van de kade moet de steiger worden aangepast. Is er wel ruimte voor jachten? En is er aandacht voor ligplekken tijdens de werkzaamheden?</p>	<p>Het is de bedoeling dat Van der Wees direct aan de kade blijft aanleggen. In overleg met van der Wees wordt een oplossing gezocht voor de ligplekken tijdens de werkzaamheden. Of er plek voor jachten is aan de binnenzijde, moet nog blijken bij de definitieve maatvoering van de steiger.</p>
<p>Het aanleggen van boten als tijdelijke ligplaats is voor het uitzicht jammer. Als er twee uur één schip ligt en twee uur later het volgende alweer, dan liggen er continu schepen in het zicht. Deze schepen zijn te hoog.</p>	<p>Door de lengte van de steiger zullen geen grote containerschepen aanleggen. We zullen een hoogtebeperking vastleggen voor de hoogte van schepen.</p>
<p>Zorg voor een walstroomvoorziening.</p>	<p>Dit wordt in het definitief plan opgenomen.</p>
<p>Schuttevaer pleit voor meer aanlegplaatsen voor de binnenvaart. Kan de kade voor Thorhoofd ook gebruikt worden, zodat langere schepen aan kunnen meren?</p>	<p>Er dient rekening te worden gehouden met de vrije doorvaart op de rivier. De kade/steiger is niet bedoeld als vaste ligplaats voor grotere binnenschepen. Er is daarnaast behoefte aan een zogenoemde boodschappenkade waarbij ook auto's kunnen worden afgezet.</p>
<p>Is er wel overleg met Rijkswaterstaat geweest over de aanleg van de steiger en is er rekening gehouden met beroepsvaart?</p>	<p>De gemeente heeft regelmatig overleg met Rijkswaterstaat. De werkzaamheden moeten worden vergund, waarbij met diverse aspecten rekening is gehouden.</p>
<p>Komt er een nieuw bestemmingsplan? Wordt er rekening gehouden met planschade?</p>	<p>Als er geen bestemmingswijziging nodig is, komt er geen wijziging. Voor terrassen en bebouwing in de openbare ruimte is wel een wijziging nodig. Bij wijziging bestaat de mogelijkheid tot indienen van planschade. Planschade wordt door een onafhankelijke commissie vastgesteld.</p>

Inrichting Veerplein

Zienswijzen en reacties van aanwezigen:	Reacties van de gemeente:
Terrassen op het Veerplein zijn een goed idee. Wel is een uniforme uitstraling gewenst. Daarnaast geven aanwezigen aan dat terrassen niet te groot mogen worden.	De plekken voor terrassen worden in een nieuw bestemmingsplan vastgelegd. Denk aan terrassen tegen de gevels. En er is voldoende ruimte voor doorgang van voetgangers en mensen met een scootmobiel nodig.
Wordt de rijbaan niet te smal voor twee richtingen? Kan de rijbaan breder door het weghalen van de groenstrook?	De rijbaan is breed genoeg om twee auto's te laten passeren. De groenstrook is ook nodig om niveauverschil in de straat op te vangen.
Hoe zitten de hoogteverschillen op het Veerplein precies?	Aan de waterzijde wordt het Veerplein opgehoogd. In de lengte van het Veerplein wordt het hoogteverschil bij de groenstrook opgevangen. Beide delen van de straat sluiten dan aan op de drempels van de begane grond.
Waarom moet er een nieuw wachthuisje komen? En, kan het eventueel verplaatst worden naar het Thorhoofd? Daar is minder overlast. Kan er een groen dak op het wachthuisje komen?	Het wachthuisje wordt intensief gebruikt, zowel door ouderen als jongeren. De suggestie voor een groen dak wordt meegenomen. Op het Thorhoofd is weinig ruimte voor het wachthuisje in verband met de zichtlijn. Rondom de vlaggenmast komen ook zitplekjes.
Laat op het Veerplein ook de natuur zijn gang gaan, niet alleen strakke bakken met gras.	Er worden bomen geplaatst en er wordt gras aangelegd. Gezien het intensief gebruik van het gebied, moet de ruimte wel goed beheerd en onderhouden kunnen worden.
De nieuwe bestrating lijkt opnieuw een lappendeken te worden.	De nieuwe bestrating wordt juist beter geordend, waardoor het geen lappendeken wordt.
Is er een goed beheer- en reinigingsplan voor de bestrating?	Afhankelijk van de definitieve materiaalkeuze wordt het beheer- en reinigingsplan voor de bestrating opgesteld.
Blijft de huidige verlichting op het Veerplein behouden?	Er is geen reden de verlichting te verwijderen. Deze worden opnieuw geplaatst.

Inrichting openbare ruimte

Zienswijzen en reacties van aanwezigen:	Reacties van de gemeente:
Aanwezigen willen dat de bomen het uitzicht niet belemmeren. Kijk goed naar de plaatsing en zorg voor laag blijvende bomen met smalle kruinen. Daarnaast wordt gesproken over het onderhoud van de bomen en de overlast van blad en vogelpoep. Bomen kunnen ook de kade kapot maken.	Hiermee wordt in het ontwerp rekening gehouden, door de keuze voor het type boom en de hoogte daarvan, de onderlinge plantafstand, goede plantvakken etc.
Houd rekening met mindervaliden in het plan. Hierbij gaat het niet alleen om mensen die slecht	Bij alle onderdelen van het openbaar gebied is hier goed naar gekeken. Ook de kruisingen met

ter been zijn, maar ook veilige oversteekplaatsen voor slechtzienenden.	de Ringdijk en de inrichting van een 30 km zone kunnen zorgen voor verbetering.
Er kunnen onveilige situaties ontstaan wanneer er een zogenaamde 'shared space' ontstaat voor fietsers en voetgangers. Waarom moet er ook gefietst worden op de boulevard, langs de waterkant?	Uit ervaring blijkt dat langzaam verkeer elkaar best kan verdragen, als het ontwerp van de ruimte goed is. We houden hier rekening mee met het gebruik van de materialen, zoals bij de keuze voor de soort bestrating.
Het zebrapad op de dijk ligt uit de route.	Dat klopt. Bij de inrichting van de 30 km zone wordt dit goed bekeken. Er moet in ieder geval een veilige oversteek zijn.
Bankjes graag behouden in een definitief ontwerp. Dat is mooi in het gebied! Doe iets met rugleuning en arMLEUNINGEN, anders kunnen oudere mensen niet zitten.	Deze suggestie wordt bij het definitief plan verder uitgewerkt. Dan wordt gekeken naar de materialisatie en de precieze plaatsing van de bankjes.
De vlaggenmast op het Thorhoofd willen veel mensen niet. Er zal dan ook een vlagprotocol moeten worden gehandhaafd. Anderen zijn hierover wel positief.	De vlaggenmast staat symbool voor de binnenvaart. Er moet voorkomen worden dat kabels gaan tikken. Een vlag moet wel kunnen wapperen.
Waarom kunnen er niet gewoon basaltkeien worden aangebracht in plaats van een kade om te voorkomen dat er binnenvaartschepen gaan aanleggen en daarmee het uitzicht wordt belemmerd?	Met de steiger combineren we de huidige aanlegplek voor vd Wees en een vervangende plek voor de kade Zomerlust. We willen blijvend mogelijk maken dat schepen aan- en afmeren, ook bijvoorbeeld watertaxi's. Door hoogtebeperking en beperkingen in de aanlegduur blijft het uitzicht behouden.
Zorg voor goede laad- en loszones, ook tijdens de werkzaamheden.	Dit wordt in het definitief plan opgenomen.
Waar komen de vuil- en glascontainers?	Dit wordt in het definitief plan opgenomen.
Denk goed na over de verlichting – voorkomen van hangjongeren.	Dit wordt in het definitief plan opgenomen.
De afwatering is een zorg, zeker bij de oudere laaggelegen bebouwing is nu al regelmatig overlast als het rioolgemaal in storing is.	In het definitief plan wordt gekeken naar deze zorg. Er wordt ook gekeken naar maatregelen indien overlast door hoog water zou ontstaan.
Geen fietsen op het Maaspad, behoud de groene rustige ruimte om te wandelen of je hond uit te laten.	Het doortrekken van het fietspad op het Maaspad wordt nu niet verder uitgewerkt. Hoewel er in de enquête wel naar gevraagd is, valt het idee buiten het plangebied. Als het idee in de toekomst nog eens opkomt, is in ieder geval duidelijk dat er veel bezwaren tegen zijn.
Kan er een vijver of fontein worden aangelegd op het Thorhoofd?	Nee, dit wordt niet meegenomen in het definitief plan. Het past niet bij de inrichting van de ruimte.

Verbreding van het trottoir voor Maasplein is niet nodig.	De winkels zijn met een breder trottoir beter bereikbaar. Daarnaast zorgt het voor een betere uitstraling.
---	--

Overige reacties

Zienswijzen en reacties van aanwezigen:	Reacties van de gemeente:
Men twijfelt over de validiteit van de enquête over het schetsontwerp. Waarom hebben bezoekers een gelijke stem en hoe is bepaald wie deel kon nemen?	De enquête kon door iedereen worden ingevuld. Er is veel publiciteit aan gegeven via nieuws, flyers, op de waterbushaltes en bierviltjes in de horeca rond het Veerplein. Bij het invullen moest een geldig emailadres ingevoerd. Er kon slechts één keer gereageerd worden met hetzelfde emailadres.
Heeft de gemeente een verzekering voor schade die kan ontstaan tijdens de werkzaamheden? Zijn de risico's voor de gebouwen hierbij in beeld?	De gemeente zal hierover met de in te schakelen aannemer afspraken maken. Indien nodig worden schade-experts ingeschakeld.
Nieuwbouw Maaszicht bij Zomerlust is niet gewenst.	Dit idee wordt uiteindelijk niet opgenomen in het definitief plan.
Het voorlopig ontwerp is geen projectplan zoals omschreven in de structuurvisie. Er ontbreekt een wettelijke grondslag en een financiële onderbouwing.	Dat klopt. Dit is een inrichtingsplan voor de openbare ruimte en geen wijziging van bestemming.
Kan overlastgevend horeca verplaatst worden naar de Lindtsedijk?	Dit valt buiten het plangebied.
Kan het plan worden uitgebreid van Jollensteiger tot en met Noordpark?	Dit valt buiten het plangebied.