



ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Locatie: Frans Halsstraat 10 / Pieter de Hooghstraat ong.
te Zwijndrecht

Opdrachtgever: TSU Ontwikkeling
Lekdijk Oost 12
3413 MS Jaarsveld

Contactpersoon: De heer Glenn de Redelijkheid

Telefoonnummer: 0348 47 80 55

Uitgevoerd door: Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv

Telefoonnummer: 0348 47 80 50

Projectnummer: T014-EO-01

Paraaf:

Versie: Definitief

Datum: 18 december 2019



wij zijn lid van het
Netwerk Groene Bureaus



SAMENVATTING

Op 16 oktober 2019 is een ecologische quickscan uitgevoerd aan de Frans Halsstraat 10 en Pieter de Hooghstraat ongenummerd te Zwijndrecht

In onderstaand overzicht zijn de resultaten en conclusies van het onderzoek samengevat.

Soortgroep	Beschermde soorten verwacht?	Regime Wnb	Ontheffing plichtig?	Vervolgonderzoek?
Flora	Nee	-	-	Nee
Zoogdieren	Nee	-	-	Nee
Vleermuizen	Nee	-	-	Nee
Jaarrond beschermde vogels	Nee	-	-	Nee
Broedvogels*	Nee	Vogels	Niet mogelijk	Broedvogelcontrole*
Reptielen	Nee	-	-	Nee
Amfibieën	Nee	-	-	Nee
Vissen	Nee	-	-	Nee
Overige fauna	Nee	-	-	Nee

In dit overzicht staan de soortgroepen waarvan vermoed wordt dat ze in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, door welk regime van de Wet natuurbescherming (Wnb) de (verwachte) soorten beschermd worden, of voor deze soorten een ontheffing op de Wnb moet worden aangevraagd als werkzaamheden uitgevoerd gaan worden en of nader onderzoek nodig is om een ontheffing te kunnen krijgen

* Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten, waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat broedgevallen afwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten. In gemeentelijke regelgeving kan vastgelegd zijn dat niet gekapt mag worden in het broedseizoen.

Op basis van deze quickscan wordt geconcludeerd dat enkel niet beschermde soorten en soorten met een provinciale vrijstelling worden verwacht. Voor de Wet natuurbescherming is dus geen ontheffing benodigd.

Aangezien geen noodzaak bestaat tot een nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, is deze quickscan voldoende om:

- te worden geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- te dienen als basis voor een ontheffing tijdelijke natuur, als het plangebied minstens een jaar braak ligt;

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN (voorheen EHS), een belangrijk weidevogelgebied of een ecologische verbindingzone binnen het NNN. Gezien de afstand tot deze gebieden en het verschil in biotoop zijn effecten op de dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden niet aannemelijk. Het is dus niet nodig een procedure in verband met gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming of in het kader van provinciale regelingen voor het NNN te starten.



INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Doelstelling	2
1.3	Opzet onderzoek	2
2	PLANGEBIED EN WERKZAAMHEDEN.....	3
2.1	Beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden	3
2.2	Ligging plangebied	3
3	WETGEVING.....	5
4	VOORONDERZOEK	6
5	VELDONDERZOEK.....	7
5.1	Omstandigheden	7
5.2	Foto's plangebied	7
6	RESULTATEN	9
6.1	Gebiedsbescherming	9
6.2	Soortbescherming	9
7	CONCLUSIES.....	13
7.1	Gebiedsbescherming	13
7.2	Soortbescherming	13
8	AANBEVELINGEN.....	14
8.1	Vervolg	14
8.2	Mitigatie en zorgplicht	14
8.3	Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden	14
9	VERANTWOORDING EN GELDIGHEID	15
9.1	Verantwoording.....	15
9.1	Geldigheidsduur	15

BIJLAGEN

1. Overzichtstekening



1 INLEIDING

In opdracht van TSU Ontwikkeling is door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv (hierna Koenders & Partners) een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van het plangebied aan de Frans Halsstraat 10 / Pieter de Hooghstraat ongenummerd te Zwijndrecht.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor de uitgevoerde ecologische quickscan is de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden betreft de nieuwbouw van 7 woningen op het huidige schoolplein.

1.2 Doelstelling

Doelstelling van de quickscan is de ecologische aspecten van de voorgenomen werkzaamheden te toetsen aan de vigerende natuurwetgeving. Met behulp van een quickscan wordt een uitspraak gedaan over de aanwezige en de te verwachten natuurwaarden in het plangebied alsmede de te verwachte effecten op deze natuurwaarden, door middel van een beperkte onderzoeksinspanning. Indien de natuurwaarden en/of de effecten niet goed kunnen worden ingeschat met de quickscan, kan het noodzakelijk zijn een (uitgebreid) ecologisch onderzoek uit te (laten) voeren.

1.3 Opzet onderzoek

Een quickscan is een eenmalige scan van het plangebied, waarin wordt gekeken naar de te verwachten en de aanwezige (beschermd) soorten flora en fauna. Hiertoe wordt een bronnenonderzoek en een locatiebezoek uitgevoerd. Een quickscan wordt kort en bondig gerapporteerd. Er wordt geen volledig ecologisch onderzoek uitgevoerd, maar een beeld geschetst van de aanwezige en te verwachte natuurwaarden.



2 PLANGEBIED EN WERKZAAMHEDEN

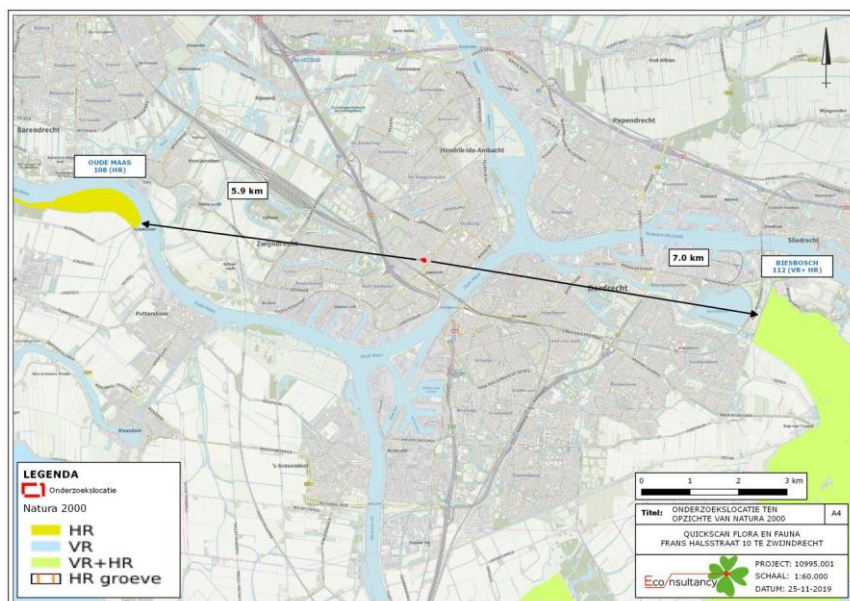
2.1 Beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied (zie bijlage 1) betreft een loods en aangrenzend terrein. Momenteel wordt het pand gebruikt als werkplaats. Het gebouw bestaat voor een gedeelte uit bakstenen muren en gedeeltelijk uit metalen golfplaatmuren. Het dak bestaat uit metalen golfplaten. De voorgenomen werkzaamheden betreffen de sloop van het gebouw en de begroeiing op het terrein en de realisatie van vier nieuwbouwwoningen.

2.2 Ligging plangebied

Via de website van de Provincie Zuid-Holland zijn webkaarten¹ beschikbaar met onder andere de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen heette dit de EHS).

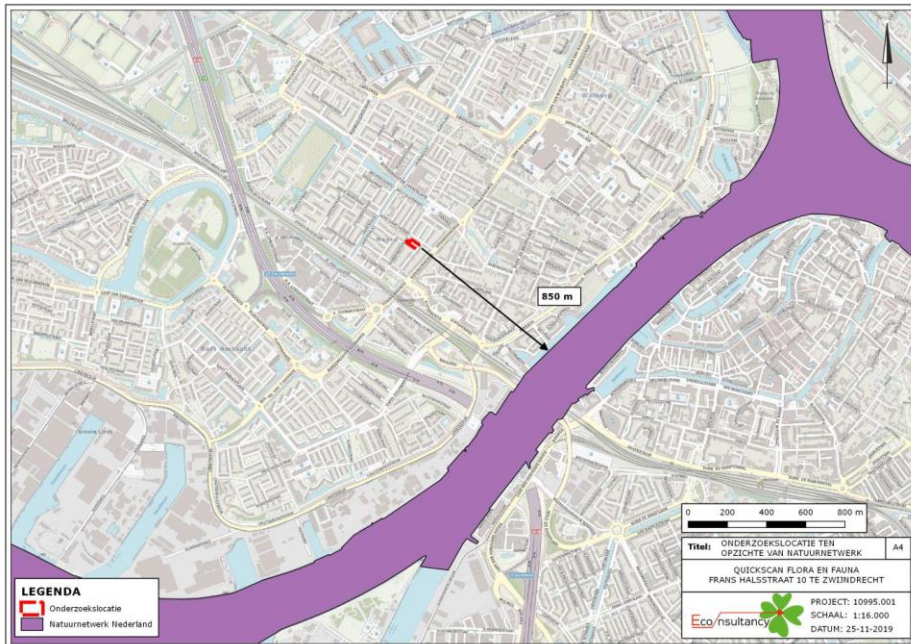
Uit deze kaarten blijkt dat het plangebied niet gelegen is binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Oude Maas, bevindt zich op circa 5,9 kilometer afstand ten westen van de onderzoekslocatie en de Biesbosch bevindt zich op circa 7 kilometer afstand ten oosten van de onderzoekslocatie (zie figuur 1).



Figuur 1: kaart met daarop het plangebied (aangegeven in rood) en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (aangegeven in geel/groen).

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie ligt echter wel in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 850 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. Het betreft de Oude Maas. In figuur 2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuur-netwerk Nederland weergegeven.

¹<http://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&ext=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>



Figuur 2: kaart met daarop het plangebied (aangegeven in rood) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (aangegeven in paars).



3 WETGEVING

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb betreft dus de bescherming van soorten en gebieden, maar ook de instandhouding van bossen.

Met het invoeren van de Wnb is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen bij de provincies komen te liggen. Via provinciale regelgeving waren de provincies reeds het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN; voorheen EHS/ Ecologische Hoofdstructuur).

Per 1 januari 2017 zijn de provincies dus het bevoegd gezag voor natuurbescherming en zijn zij verantwoordelijk voor: de toetsing van werkzaamheden en activiteiten met effecten op het NNN en de Natura 2000-gebieden (gebiedsbescherming), planten en dieren (soortenbescherming) en bossen. Alleen bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen is het Rijk het bevoegd gezag.

Alle in het wild levende inheemse plant- en diersoorten zijn via de Wnb beschermd via een algemene zorgplicht. Een groot aantal soorten kent bovendien een extra beschermingsregime. In principe moet alleen een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met een extra beschermingsregime. Voor enkele soorten is het echter mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van EZ) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden extra regelingen die verschillen per provincie, zoals vrijstellingsregelingen voor enkele soorten.

Bij de Wnb is de bescherming van soorten² verdeeld in drie regimes:

- Europese bescherming, voortvloeiend uit de Vogelrichtlijn.
Dit betreft alle inheemse broedvogels;
- Europese bescherming, namelijk Habitatrichtlijn-soorten en soorten van de verdragen van Bern & Bonn (hierna: HR+B&B).
Dit betreft onder andere alle vleermuissoorten en de rugstreeppad;
- Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde ‘andere soorten’ in bijlagen A en B bij de Wet natuurbescherming (hierna: Bijlage A+B). Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft vaatplanten.

Voor de nationaal beschermde soorten geldt een minder strenge bescherming dan voor de Europees beschermde soorten.

Voor (mogelijke) schade aan broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedvogels worden aangetast mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het ministerie van EZ hanteert geen vaste grensdata voor het vogelbroedseizoen; van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is (de functionaliteit van) het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daarom het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën ingedeeld: buiten het broedseizoen in gebruik (categorie 1), koloniebroeders (categorie 2), honkvast (categorie 3), jaarlijks hetzelfde nest (categorie 4) en indien ecologisch gezien noodzakelijk (categorie 5)³.

² Zie ook de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, deze is beschikbaar via:

http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf

³ Deze categorieën van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn overgenomen uit de Flora- en faunawet:

http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf



4 VOORONDERZOEK

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) bevat op soortniveau informatie van waarnemingen die ingevoerd zijn op websites zoals www.waarneming.nl en www.telmee.nl alsmede verspreidingsgegevens van gegevens behorende instanties zoals SOVON, RAVON en FLORON. Via www.quickscanhulp.nl kan op projectniveau data uit de NDFF worden verkregen. Zodoende wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving hiervan aanwezig zijn. Ten behoeve van de inschatting of bepaalde beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn, worden in onderstaande tabel soorten opgesomd waarvan waarnemingen zijn aangegeven binnen een straal van 5 kilometer om het plangebied⁴. In het overzicht worden alleen Bijlage A+B- en HR+B&B -soorten weergegeven en vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 van de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten⁵.

De waargenomen beschermde soorten zijn in onderstaand overzicht per soortgroep vermeld.

Flora	
HR+B&B	Tonghaarmuts
Bijlage B	
Zoogdieren	
HR+B&B	Bever
Bijlage A	Aardmuis*, bosmuis*, bunzing*, damhert, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, egel*, gewone bosspitsmuis*, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, ree*, veldmuis*, vos* en wezel*
Vleermuizen	
HR+B&B	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger
Vogels	
Categorie 1	Steenuil
Categorie 2	Gierzwaluw, huismus en roek
Categorie 3	Grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar en slechtvalk
Categorie 4	Boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendif en zwarte wouw
Amfibieën	
HR+B&B	Heikikker, kamsalamander, rugstreeppad en poelkikker
Bijlage A	Alpenwatersalamander, bastaardkikker*, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander* en meerkikker*
Reptielen	
HR+B&B	
Bijlage A	Ringslang
Vissen	
HR+B&B	
Bijlage A	Grote modderkruiper
Overige fauna	
HR+B&B	Gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker en rivierrombout
Bijlage A	

* vrijgestelde soorten

Bij het eventueel ontbreken van waarnemingen van een soort in het vooronderzoek geldt het volgende: dit kan betekenen dat de soort niet aanwezig is, maar ook dat nog geen onderzoek is gedaan. Tevens kunnen gegevens in het bronnenonderzoek verouderd zijn, aangezien waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het vooronderzoek kan derhalve enkel worden gebruikt om een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen voorafgaand aan het veldbezoek.

⁴ © NDFF - quickscanhulp.nl, geraadpleegd op 24 oktober 2019

⁵ http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_list_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf



5 VELDONDERZOEK

Op 16 oktober 2019 is een veldinventarisatie uitgevoerd. Tijdens de inventarisatie is het plangebied geobserveerd en doorkruist om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna. De veldinventarisatie is uitgevoerd door een deskundige⁶ van Koenders & Partners.

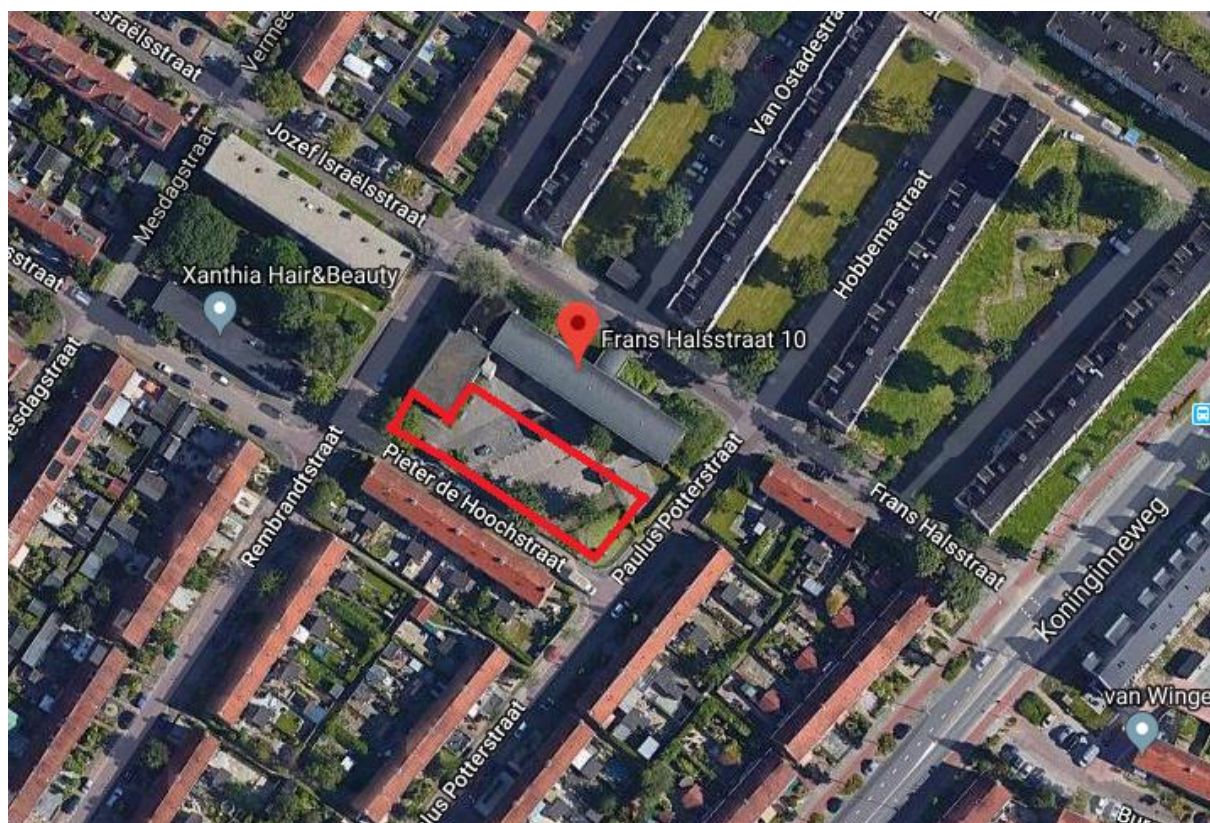
5.1 Omstandigheden

In onderstaand overzicht zijn de datum en omstandigheden zoals tijdens het locatiebezoek weergegeven.

Datum	Activiteit(en)	Weersomstandigheden*	Uitvoerende(n)	Opmerkingen
16 oktober 2019	Veldbezoek quickscan	Min. temp 11 °C Max. temp 15 °C Wind N 1 Zwaar bewolkt 8 mm neerslag	M.M. Bouwmeester MSc	Droog ten tijde van bezoek

* Dag gegevens van weerstation Rotterdam (bron: www.knmi.nl)

5.2 Overzicht Plangebied



Figuur 3: kaart met daarop het plangebied

⁶ Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van Economische Zaken, te raadplegen via <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>



5.3 Foto's plangebied

In bijlage 1 is een overzichtstekening van het plangebied weergegeven, hieronder wordt middels enkele foto's een indruk gegeven van het plangebied.



Foto 1: overzicht plangebied.



Foto 2: overzicht plangebied



Foto 3: overzicht plangebied.

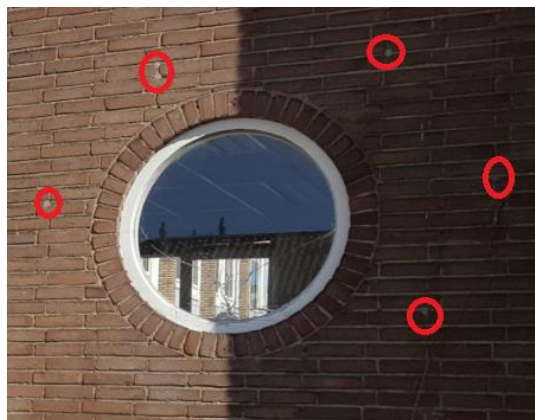


Foto 4: overzicht gevel school, met vulgaten van de na-isolatie



Foto 5: overzicht gevel school, met vulgaten van de na-isolatie



6 RESULTATEN

6.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN of een (gemeentelijke) verbindingzone. In het gebied zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die dienen als ecologische verbinding tussen gebieden. Effecten van de sloop in het plangebied op de beschermde gebieden zijn vanwege de afstand tot deze gebieden en de tussenliggende woonwijken niet te verwachten.

6.2 Soortbescherming

Tijdens het locatiebezoek zijn de aanwezige soorten geïnventariseerd. Gedurende de inventarisatie zijn er geen beschermde planten of dieren aangetroffen.

Per soortgroep zijn hieronder de waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek weergegeven.

Flora	
Algemeen	Het plangebied is voor het grootste gedeelte verhard. Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is binnen enkele kilometers rondom de onderzoeklocatie in de afgelopen 5 jaar de volgende beschermde plantensoort waargenomen: blauw guichelheil. Dit is een zuidelijke soort die sporadisch in ons land groeit, het meest op kalkrijke grond in Zuid-Limburg. Daar komt de soort voornamelijk voor op open, zonnige, matig droge tot vochtige, matig stikstofrijke, matig voedselrijke zand-leem- of mergelbodems. De plant groeit in graanakkers, op stoppelvelden, zelden in akkers met hakvruchten, op braakliggend terrein, in moestuinen, op omgewerkte grond en ruderaal plaatsen bij korenmolens, graanpakhuisen en meelfabrieken. Dit habitat is niet aanwezig op de onderzoeklocatie en vanwege de specifieke eisen die deze beschermde soort stelt aan de groeiomstandigheden is deze plant op de onderzoeklocatie dan ook niet te verwachten
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage B	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Zoogdieren	
Algemeen	Het plangebied is plaatselijk geschikt voor beschermde kleine zoogdieren, zoals verschillende muizensoorten, het konijn, de haas en de egel. Deze soorten zijn in de provincie echter vrijgesteld van ontheffing. Uit het vooronderzoek kwamen een aantal beschermde soorten naar voren die in de omgeving van het plangebied voorkomen. Het betreft de bever en het damhert. De aanwezigheid van deze soorten kan worden uitgesloten door het ontbreken van voldoende geschikt habitat.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee



Vleermuizen	
Algemeen	<p>Het plangebied is beoordeeld op basis van biotoopkenmerken en bronnenonderzoek.</p> <p>Het in de directe omgeving aanwezige schoolgebouw is vanwege de geïsoleerde spouw (na-)isolatie niet meer geschikt voor behuizing van de vleermuis (zie foto 4-5)</p> <p>Binnen het plangebied zijn verder geen ruimtes, spleten of kieren aangetroffen, welke mogelijk geschikt zijn voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.</p> <p>De bomen op het plangebied bevatten geen geschikte holtes of spleten, waardoor vaste verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten.</p> <p>In het plangebied zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die deel kunnen uitmaken van essentiële vliegroutes van vleermuizen.</p> <p>De onderzoeklocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. Bij de plannen zullen de twee perenbomen op het schoolplein verwijderd worden. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden naar verwachting niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat van minimaal eenzelfde kwaliteit voor vleermuizen aanwezig. Het betreft het groen rondom de onderzoeklocatie van de begraafplaats, achtertuinen en parken en meerdere sloten en vijvers met vegetatie binnen 300 meter in de omgeving.</p> <p>Hierdoor is geen nader onderzoek naar vleermuizen benodigd.</p>
Verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Nader onderzoek?	Nee



Vogels	
Algemeen	<p>De huismus en gierzwaluw kunnen op voorhand worden uitgesloten, wegens onderstaande bevindingen. De huismus maakt zijn nesten in een los kolonieverband onder dakpannen en in gaten en kieren van gebouwen. De gierzwaluw is een koloniebroeder die in mei en juni broedt in gebouwen, onder dakgoten, onder dakpannen, achter dakkapellen of in gaten in de muur. Op de onderzoeklocatie ontbreekt geschikte bebouwing. Hierdoor kunnen nestlocaties van bovengenoemde soorten op voorhand worden uitgesloten binnen de onderzoeklocatie. In de directe omgeving van de onderzoeklocatie is echter wel bebouwing aanwezig die potentieel geschikt is als nestlocatie. De huizen in de directe omgeving van de onderzoeklocatie kunnen geschikte verblijfplaatsen bieden voor huismus en gierzwaluw, door de aanwezige ruimte onder de dakpannen en dakgoten. Echter wordt door de afstand van de onderzoeklocatie tot de potentieel geschikte bebouwing in de omgeving, gecombineerd met de aard van de ingreep op de onderzoeklocatie, geen verstoring ten aanzien van vaste rust- of nestplaatsen verwacht voor de huismus of gierzwaluw.</p> <p>Ook zijn er tijdens de veldronde van de quickscan geen (sporen van) individuen huismus of gierzwaluw aangetroffen op en in de directe omgeving van de onderzoeklocatie.</p> <p>De onderzoeklocatie in de nieuwe situatie meer geschikt habitat bieden voor de huismus door het planten van beukenhagen. Nader onderzoek naar de huismus en gierzwaluw wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.</p> <p>Tijdens het veldbezoek zijn de aanwezige bomen en struiken op de onderzoeklocatie onderzocht op de aanwezigheid van nesten, holten en andere sporen van gebruik door vogels. Deze zijn niet aangetroffen voor jaarrond beschermde soorten. Ook zijn de bomen te laag, waardoor broedgevallen van de soorten zoals roek, ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespandief en zwarte wouw redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten.</p> <p>De beplanting op de onderzoeklocatie kan nestgelegenheid bieden aan algemene broedvogelsoorten zoals merel, roodborst en vink. Er zijn geen (sporen van) nesten aangetroffen op de onderzoekslocatie. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn.</p> <p>In de twee bomen in het plangebied zijn geen nesten of holtes waargenomen. Ook is de bebouwing niet geschikt als nestplaats voor roofvogels of uilen. Jaarrond beschermde nesten van roofvogels en uilen kunnen daarom worden uitgesloten.</p> <p>Er is geen nader onderzoek naar jaarrond beschermde vogelsoorten benodigd.</p>
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Categorie 1	Geen
Categorie 2	Geen
Categorie 3	Geen
Categorie 4	Geen



Nader onderzoek?	Nee
------------------	-----

Reptielen	
Algemeen	Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie geen streng beschermde reptielen waargenomen. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoeklocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. Het voorkomen van beschermde reptielensoorten op de onderzoeklocatie kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Amfibieën	
Algemeen	Tijdens de inventarisatie zijn geen amfibieën aangetroffen. In het gebied worden alleen in de provincie vrijgestelde soorten verwacht. De aanwezigheid van de alpenwatersalamander, kamsalamander, heikikker, poelkikker en rugstreeppad kan worden uitgesloten omdat het plangebied niet over de juiste combinaties van habitatkenmerken beschikt voor elk van deze soorten.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Vissen	
Algemeen	Gezien het ontbreken van watergangen of diep oppervlaktewater in het plangebied kan de aanwezigheid van beschermde vissen worden uitgesloten. De sloot die grenst aan het plangebied zal tijdens de werkzaamheden niet verstoord worden.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Overige fauna	
Algemeen	Tijdens de inventarisatie zijn enkele algemene insectensoorten waargenomen. Gezien de ligging van het plangebied en het ontbreken van soort specifieke waardplanten en habitatkenmerken kunnen beschermde insectensoorten, zoals de rivierrombout, groene glazenmaker en gevlekte witsnuitlibel in het plangebied worden uitgesloten.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee



7 CONCLUSIES

7.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN (voorheen EHS), een belangrijk weidevogelgebied of een ecologische verbindingzone binnen het NNN. Gezien de afstand tot deze gebieden en het verschil in biotoop zijn effecten op de dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden niet aannemelijk. Het is dus niet nodig een procedure in verband met gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming of in het kader van provinciale regelingen voor het NNN te starten.

7.2 Soortbescherming

In onderstaand overzicht zijn de resultaten en conclusies van het onderzoek samengevat. Vervolgstappen worden in het volgende hoofdstuk uitgelegd.

Soortgroep	Beschermde soorten verwacht?	Regime Wnb	Ontheffing plichtig?	Vervolgonderzoek?
Flora	Nee	-	-	Nee
Zoogdieren	Nee	-	-	Nee
Vleermuizen	Nee	-	-	Nee
Jaarrond beschermde vogels	Nee	-	-	Nee
Broedvogels*	Nee	Vogels	Niet mogelijk	Broedvogelcontrole*
Reptielen	Nee	-	-	Nee
Amfibieën	Nee	-	-	Nee
Vissen	Nee	-	-	Nee
Overige fauna	Nee	-	-	Nee

In dit overzicht staan de soortgroepen waarvan vermoed wordt dat ze in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, door welk regime van de Wet natuurbescherming (Wnb) de (verwachte) soorten beschermd worden, of voor deze soorten een ontheffing op de Wnb moet worden aangevraagd als werkzaamheden uitgevoerd gaan worden en of nader onderzoek nodig is om een ontheffing te kunnen krijgen.

* Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat broedgevallen afwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten. In gemeentelijke regelgeving kan vastgelegd zijn dat niet gekapt mag worden in het broedseizoen.

Op basis van deze quickscan wordt geconcludeerd dat enkel niet beschermde soorten en soorten met een provinciale vrijstelling worden verwacht. Voor de Wet natuurbescherming is dus geen ontheffing benodigd.

Aangezien geen noodzaak bestaat tot een nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, is deze quickscan voldoende om:

- te worden geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- te dienen als basis voor een ontheffing tijdelijke natuur, als het plangebied minstens een jaar braak ligt;



8 AANBEVELINGEN

8.1 Vervolg

Op basis van de conclusies wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Er is ook geen ontheffing voor de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

8.2 Mitigatie en zorgplicht

Bij buitenwerkzaamheden dient in alle gevallen rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna. Naast de regelingen omtrent (streng) beschermde soorten, is in de Wet natuurbescherming ook een algehele zorgplicht opgenomen. De zorgplicht geldt te allen tijde en voor alle flora en fauna, ongeacht eventuele beschermingsstatus en verkregen ontheffingen. De zorgplicht stelt dat 'iedereen, indien redelijkerwijs mogelijk, voldoende zorg in acht moet nemen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving'. Onderdeel hiervan is het zo veel mogelijk vermijden en beperken van schade aan de te beschermen natuurwaarden (mitigatie), waardoor de noodzaak tot compenserende maatregelen zoveel mogelijk wordt verkleind.

De volgende maatregelen worden in het kader van mitigatie en zorgplicht aangeraden:

- Werkzaamheden vanaf één kant aanvangen.
- Indien kappen of rooien van bomen, heggen en struiken nodig is, moet dit voorafgaand aan overige werkzaamheden en buiten het vogelbroedseizoen (indicatie: half maart tot half juli) gedaan worden.
 - Anders moet voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied en directe omgeving gecontroleerd worden op broedende vogels.
- De werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang plaats laten vinden.
- Het gebruik van licht op het terrein na zonsondergang zo veel mogelijk beperken.
 - Indien het gebruik van licht na zonsondergang onvermijdelijk is: gebruik maken van gerichte lichtbronnen (afschermen aan de boven- en achterzijde).
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, om ervoor te zorgen dat amfibieën en reptielen het plangebied niet koloniseren.
 - Eventueel op een naastgelegen locatie ondiepe plassen creëren zodat juist deze plassen gekoloniseerd worden.
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op de aanwezigheid van (beschermde) dieren op het terrein en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
 - Indien nodig de dieren voorzichtig van het terrein verjagen.
- Waar nodig de hulp van een deskundige inschakelen.
- Indien het beschermde soorten betreft, altijd het advies van een deskundige inwinnen.

8.3 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

Ten behoeve van de werkzaamheden in het plangebied moeten mogelijk bomen worden gekapt. Voor het kappen van bomen is in de meeste gevallen een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (een 'kapvergunning') noodzakelijk.

Per gemeente verschillen de specificaties van bomen waarvoor een kapvergunning dient te worden aangevraagd. Tevens verschillen per gemeente de regels voor het aanvragen van een kapvergunning. Koenders & Partners kan de benodigde bomeninventarisatie en het aanvragen van een kapvergunning voor u verzorgen.



9 VERANTWOORDING EN GELDIGHEID

9.1 Verantwoording

Koenders & Partners is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.

Dit document is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring binnen Koenders & Partners. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het veldwerk is uitgevoerd, is Koenders & Partners niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van Koenders & Partners anders dan in zijn geheel (met inbegrip van bijlagen) te reproduceren.

9.1 Geldigheidsduur

In het kader van de Wet natuurbescherming mogen onderzoeksgegevens van beschermde soorten maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten de gegevens recenter zijn.