

Het concept-ontwerpbestemmingsplan 'Kort Ambacht' is toegezonden aan de bestuurlijke overlegpartners voor een reactie conform het bepaalde van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met het verzoek om een reactie te geven op het plan. De bestuurlijke overlegpartners hebben van 10 november 2010 tot en met 15 december 2010 de mogelijkheid gekregen om te reageren op het concept-ontwerpbestemmingsplan Kort Ambacht. Er zijn zeven reacties binnengekomen. De reacties van de overlegpartners zijn hieronder samengevat, de reactie van de gemeente is cursief weergegeven.

1. Provincie Zuid-Holland

Geen reactie ontvangen

2. VROM-inspectie

- a) De VROM-inspectie adviseert om inzicht te geven in waarde voor het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) van de leidingen die in het plangebied aanwezig zijn. De VROM-inspectie adviseert om ook de diameter en de druk van de leidingen in de regels van de dubbelbestemming op te nemen.
- b) Geadviseerd wordt om de risicocontouren van de route gevaarlijke stoffen in de bestaande alsmede in de toekomstige situatie op te nemen in het bestemmingsplan en zo nodig te verantwoorden.
- c) De veiligheidssituatie van de inrichting Brenntag BV aan de Lindstedijk 2 is relevant voor het plangebied. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt beschreven dat er op het moment een vergunningprocedure loopt voor Brenntag BV. Hieruit wordt door de VROM-inspectie opgemerkt dat er op het moment nog sprake is van de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} of dat het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt. Omdat er onzekerheid ontstaat over de nieuwe vergunning, kan er dus sprake zijn van een sanerings situatie. Er dient inzicht te worden gegeven in de risicocontouren van de inrichting. Tevens verzoekt de VROM-inspectie niet tot vaststelling van het bestemmingsplan over te gaan, zolang nog geen nieuwe vergunning is afgegeven.
- d) In de toelichting wordt beschreven dat de uitbreiding van de sporthal aan de Uilenvliet mogelijk wordt gemaakt en dat een berekening van het groepsrisico en verantwoording hiervan noodzakelijk is.

Gemeentelijk standpunt:

- a) *In de toelichting van het bestemmingsplan is inzicht gegeven over het PR en GR van de leidingen die in het plangebied aanwezig zijn. Daarnaast is ook de diameter en de druk van de verschillende leidingen opgenomen in de regels van de dubbelbestemming.*
- b) *In de toelichting van het bestemmingsplan is inzicht gegeven in de veiligheidssituatie met betrekking tot de route gevaarlijke stoffen.*
- c) *De nieuwe vergunning voor Brenntag BV is inmiddels verleend en de veiligheidscontouren nemen af en vallen buiten het plangebied van dit bestemmingsplan in de nieuwe vergunde situatie. Er is dus geen sprake meer van de aanwezigheid van*

(beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR 10⁶ of dat het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt. De toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

- d) *Er is besloten om de uitbreiding van de sporthal niet meer mee te nemen in dit bestemmingsplan, omdat de plannen nog in een verkennende fase zitten. De opmerking over de berekening en verantwoording van het groepsrisico wordt meegenomen in een eventueel apart bestemmingsplanproces voor de uitbreiding van de sporthal.*

3. Waterschap Hollandse Delta

Geen reactie ontvangen

4. Rijkswaterstaat

Geen reactie ontvangen

5. Rijksdienst voor het cultureel erfgoed

Geen reactie ontvangen

6. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

De veiligheidstoets van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid met betrekking tot het bestemmingsplan geeft aanleiding tot de volgende conclusies:

- op grond van artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen moet het bevoegd gezag het groepsrisico voor het rangeerterrein Kijfhoek verantwoorden;
- op grond van de artikelen 4.3 en 6.1.3 van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet het gevoegd gezag het groepsrisico voor de A16 en het doorgaand spoor verantwoorden;
- het plangebied is via diverse ontsluitingswegen goed bereikbaar
- de primaire en secundaire bluswatervoorzieningen in het plangebied zijn voldoende.

Gemeentelijk standpunt:

De groepsrisico's voor Kijfhoek, de A16 en het doorgaand spoor zijn verantwoord en opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en in de notitie verantwoording groepsrisico Kort Ambacht.

7. N.V. Nederlandse Gasunie

De Nederlandse Gasunie verzoekt de ligging van de leidingen en het afsluiterschema op de verbeeldingen weer te geven, conform een belemmerde strook van 4 meter vanuit de hartlijn van de leiding. En wordt een tekstvoorstel gedaan ten aanzien van de regels. Daarnaast dienen de externe veiligheidsrisico's van de aardgastransportleidingen berekend te worden.

Gemeentelijk standpunt:

De twee leidingen en het afsluiterschema worden conform de aangeleverde gegevens van de Gasunie opgenomen op de verbeeldingen en in de regels van het bestemmingsplan. Er wordt in overeenstemming met het Besluit externe veiligheid buisleidingen een belemmerde strook van 5 meter aangehouden vanuit het hart van de leiding. In de toelichting is een passage toegevoegd over de uitgevoerde berekeningen van de aardgastransportleidingen.

8. Air Products Nederland B.V.

In de toelichting van het bestemmingsplan staat vermeldt dat er een stikstofleiding door het plangebied loopt, volgens Air Products loopt er geen stikstofleiding door het plangebied maar een waterstofleiding. Tevens verzoekt Air Products om de afstand aan weerszijde van de leiding aan te passen van 3 meter naar 5 meter.

Gemeentelijk standpunt:

In de toelichting is abusievelijk opgenomen dat er een waterstofleiding in het plangebied aanwezig is, er bevindt zich zoals Air Products ook al aangaf geen stikstofleiding in het plangebied maar een waterstofleiding. De afstand aan weerszijde van de leiding was nog gebaseerd op een oude regeling, maar conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) dient inderdaad een afstand van 5 meter aangehouden te worden. Deze twee punten zullen aangepast worden in het bestemmingsplan.

9. Forta

- a) Forta zou graag zien dat de beperking van het woningaantal zoals op pagina 14 van de toelichting staat en in artikel 19.1.1 lid a van de regels van het bestemmingsplan niet geldt. Enige mate van afwijking in woningaantal acht Forta wenselijk, dit om investeringen in de woningvoorraad zoals samenvoegingen of nieuwbouw mogelijk te maken.
- b) Aanpassing van de maximale bouwhoogte van de eengezinswoningen in de buurt Meerdervoort en in de straten Javalaan en Sumatralaan van 8 meter naar 9 meter. Een maximale bouwhoogte van 9 meter maakt het mogelijk om een eengezinswoning van 2 lagen en een bewoonbare zolderverdieping te realiseren, bij 8 meter is dit niet mogelijk.

Gemeentelijk standpunt:

- a) *De gemeente kan instemmen met het verzoek van Forta. De gemeente is niet tegen het samenvoegen van woningen, daarom wordt de beperking van het bestaand aantal woningen uit het bestemmingsplan gehaald. De flexibiliteit in het bestemmingplan wordt door deze aanpassing vergroot, waardoor er aanpassingen in de woningvoorraad kunnen plaatsvinden, waardoor de woningkwaliteit verbeterd kan worden.*
- b) *In het vigerende bestemmingsplan is alleen een maximale goothoogte van 6 meter opgenomen en geen maximale bouwhoogte. In het concept ontwerpbestemmingsplan is een goothoogte en een bouwhoogte conform de huidige situatie opgenomen. Echter gelet op de vraag van Forta en de huidige eisen uit het Bouwbesluit waarin eisen zijn opgenomen aan welke hoogte een verdieping minimaal aan moet voldoen, is de bouwhoogte aangepast van 8 meter naar 9 meter.*

10. Trivire

De rol en de inspanningsverplichtingen van corporaties in de verschillende beleidsstukken uit de toelichting wordt volgens Trivire te beperkt weergegeven en richt zich op formalisatie van de stedenbouwkundige situatie.

Gemeentelijk standpunt:

De toelichting van het bestemmingsplan bevat samenvattingen van diverse beleidsstukken, het zou daardoor kunnen dat niet alle aspecten uit de diverse beleidsstukken zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is echter ook niet het instrument om de inspanningsverplichtingen van bijvoorbeeld corporaties in op te nemen.

11. Kamer van Koophandel

Geen reactie ontvangen

12. Tennet

Geen reactie ontvangen

13. Oasen

Geen aanleiding tot opmerkingen

14. UPC

Geen reactie ontvangen